

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 7C/62/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512210062
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Mikláňková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3512210062.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO 31 575 951, právne zastúpený: Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., so sídlom Žabotova 2/B, 811 04 Bratislava, proti odporcyni: L. G., nar.XX.XX.XXXX, bytom XXX XX G. Č..XX, o zaplatenie 586,86 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 06.03.2013, č.k. 7C/62/2013-19 v časti istiny vo výške 60,00 Eur a konanie v časti istiny vo výške 60,00 Eur z a s t a v u j e.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 55,19 Eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.09.2012 voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 586,86 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 487,00 Eur od 22.09.2011 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Platobným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 7C/62/2013-16 zo dňa 06.03.2013 súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.04.2013 zobral navrhovateľ v lehote podľa § 172 ods. 1 O.s.p. návrh v časti istiny vo výške 60,00 Eur späť s odôvodnením, že odporca dňa 11.12.2012 uhradil sumu 30,00 Eur a dňa 11.01.2013 uhradil takisto sumu 30,00 Eur.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

V dôsledku späťvzatia návrhu v časti o zaplatenie 60,00 Eur súd platobný rozkaz v súlade s § 174 ods. 5 O.s.p. v predmetnej časti zrušil.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením zastavil. K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p., podľa ktorého, ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne tento je povinný uhradiť trovy konania. Nakoľko odporca uhradil čiastočne dlžnú sumu vo výške 30,00 Eur dňa 11.12.2012 a dlžnú sumu vo výške 30,00 Eur dňa 11.01.2013, teda po podaní návrhu na súd (21.09.2012) v dôsledku čoho zobrať navrhovateľ návrh v príslušnej časti istiny späť, preto súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 55,19 Eur podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. b, a § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb nasledovne:

- písomné podanie na súd - čiastočné späťvzatie zo dňa 04.04.2013 38,18 Eur
- režijný paušál 1 x 7,81 Eur.....7,81 Eur
DPH vo výške 20 %9,20 Eur

Spolu.....55,19 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov spolu s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).