

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010085
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822010085.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. júla 2023 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: A. B. C. D. E. C. F. G. H. I. J. , nar. XX.XX.XXXX v A.,
trvale bytom Mesto K., adresa na doručovanie
písomností: A. L. K., H. D. M. X,
t.č. bytom XXXX N., O. XX-XX/XX/XX,
P.,

je vinný , že

aj napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 14/17 zo dňa 08. decembra 2017, právoplatným toho istého dňa uložený súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov, pričom v období od 22. októbra 2017 do 18. januára 2021 vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody, dňa 18. decembra 2021 v čase o 14.15 hodine viedol v Meste Q. po ceste I/9, ako aj v ďalších uliciach Mesta Q. motorové vozidlo značky FIAT Stilo, TEČ: K. R., kde bol následne v Q. H. S. XX. P. zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR Q.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u e

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona ukladá sa mu súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec, sp. zn. OT 39/2022 zo dňa 16.05.2022, ktorý prevzal dňa 16.05.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2022, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní prečítal výpoveď obžalovaného A. B. z prípravného konania, oboznámil sa s listinnými dôkazmi, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Obžalovaný A. B. sa na hlavné pojednávanie nedostavil, žiadal konať hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti, z toho dôvodu bola prečítaná jeho výpoveď z prípravného konania. Obžalovaný sa v prípravnom konaní v plnom rozsahu doznal a trestnú činnosť oľutoval. Uviedol, že nie je držiteľom vodičského preukazu, aj napriek tomu, že mu súdom bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu, vozidlo značky FIAT Stilo, TEČ K. R. viedol po miestnych komunikáciách v Meste Q., pretože ho chcel predať a pri tejto činnosti bol následne kontrolovaný Políciou.

Súd sa oboznámil zo spisom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. OT 39/2022– z toho: trestným rozkazom zo dňa 16.05.2022, s doručenkou o prevzatí trestného rozkazu. Z trestného rozkazu vyplýva, že obžalovaný bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a), b) Trestného zákona (skutok páchaný dňa 12.05.2022) a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, pričom trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňom 16.05.2022.

Súd sa oboznámil s rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 22T 125/2022 zo dňa 27.10.2022 z ktorého vyplýva, že obžalovaný bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bolo mu uložené ochranné protitoxikomanické liečenie, pričom rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 27.12.2022, pričom skutok spáchal dňa 16.07.2022.

Súd po prevedenom dokazovaní, zhodnotení dôkazov tak jednotlivo, ako i súhrne, vzhľadom na to, že obžalovaný sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu doznal, túto oľutoval, vzhľadom na listinné dôkazy a to na rozsudok Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 14/2017, kde bol obžalovanému uložený aj súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 40 mesiacov, jeho konanie kvalifikoval tak, ako po stránke subjektívnej, tak i po stránke objektívnej ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia, podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z., pretože obžalovaný nerešpektoval rozhodnutie súdu o zákaze činnosti, ktorý mu súd uložil a napriek tomu riadil motorové vozidlo.

Obžalovaný svojím konaním porušil záujem spoločnosti na dodržiavaní právnych predpisov Slovenskej republiky a aby boli dodržiavané súdne rozhodnutia. Motívom konania obžalovaného bola nezodpovednosť. Súd u obžalovaného zistil poľahčujúcu okolnosť v tom, že napomáhal orgánom činným v trestnom konaní pri objasňovaní jeho trestnej činnosti, k trestnej činnosti sa doznal, túto oľutoval, priťažujúcou okolnosťou u obžalovaného je to, že v minulosti už bol viackrát odsúdený a že spáchal viac trestných činov.

K osobe obžalovaného súd zistil, že v mieste bydliska o ňom bližšie informácie nie sú známe. Obžalovaný bol doposiaľ dvanásťkrát súdne trestaný. Doposiaľ bol štrnásťkrát riešený v priestupkovom konaní a to prevažne v oblasti cestnej premávky.

Súd vyhodnotiac všetky skutočnosti majúce význam pre rozhodnutie o treste u obžalovaného, vzhľadom na jeho osobu, jeho doterajší spôsob, okolnosti prípadu, uložil súd obžalovanému za použitia ustanovenia § 38 ods.2 Trestného zákona, § 42 ods.1,2 Trestného zákona súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v prvej polovici takto upravenej trestnej sadzby v trvaní osem mesiacov a z dôvodu, že v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody, súd ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zároveň súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec, sp. zn. OT 39/2022 zo dňa 16.05.2022, ktorý prevzal dňa 16.05.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2022, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Pokiaľ obhajoba navrhovala uloženie podmienečného trestu, tak súd poukazuje na predchádzajúci spôsob života obžalovaného, pričom súd poukazuje na to, že ani vykonanie nepodmienečných trestov nemalo prevýchovný účel na osobu obžalovaného, preto mu súd uložil nepodmienečný trest odňatia slobody.

Súd mal za to, že takto uložený trest u obžalovaného bude v dostatočnej miere vplývať na jeho prevýchovu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.