

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/28/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010101  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczký  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613010101.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczkým, dňa 24.05.2013 v Malackách vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

Obvinený S. E., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom A.,  
prechodne bytom X. č. XXX, A.

s a u z n á v a z a v i n n é h o ,  
ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. č. XXXX/XXX, A., prechodne bytom I. č. XXX, A., vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 09.11.2010, č.k. 8P 86/2010 - 21, právoplatným dňa 09.11.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 150,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky I. E., trvale bytom E. č. XXX/XXX, A., prechodne bytom I. č. XXX, A., si túto zákonnú povinnosť neplní od dňa 25.06.2012 až doposiaľ, s výnimkou mesiacov december roku 2012 a január roku 2013, v ktorých na výživu prispel celkovo sumou 90,- €, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.590,- €, pričom v tomto období nebol zamestnaný v hlavnom pracovnom pomere, nebol na úrade práce evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani žiadne iné sociálne dávky a tohto konania sa dopusti napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, pod č.k. 3 T 90/2012 - 44 zo dňa 07.05.2012, právoplatným dňa 03.07.2012 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou na 1 rok,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa

## o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ a § 38 ods. 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 1 ( jeden ) rok.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.