

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/77/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010543
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010543.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 24.05.2013, tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

F. S. narodená dňa XX.XX.XXXX v S., bytom J. XX,

Q. W., prechodne bytom bez prihlásenia W.

S., D. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia

slobody Nitra -Chrenová

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

hoci dňa 12.03.2013 na adrese D. XX, W. S., okres S. prevzala výzvu Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 4T 152/2008 zo dňa 27.02.2013 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 4T 152/2008 zo dňa 19.11.2008, právoplatným 19.11.2008 v spojení s uznesením Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 4T 152/2008 zo dňa 19.12.2012, právoplatným 19.12.2012, potom ako jej bola uznesením Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 4T 152/2008 zo dňa 18.02.2013, právoplatným 18.02.2013 zamietnutá žiadosť o odklad nástupu výkonu trestu odňatia slobody, s termínom nástupu trestu odňatia slobody do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia, túto výzvu aj napriek vedomosti o jej povinnosti bezdôvodne nedodržala a do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpila, na základe čoho bol Okresným súdom v Leviciach dňa 03.04.2013 pod sp. zn. 4T 152/2008 vydaný príkaz na jej dodanie do výkonu trestu, na základe ktorého bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Kalná nad Hronom dňa 11.04.2013 o 12.10 hod dodaná do Ústavu na výkon väzby v Nitre,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

77/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol

v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.