

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 11P/114/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323202519  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323202519.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. V., nar.: XX.XX.XXXX, bytom F. č. XX, Z., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: G. V., nar.: XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX, J., O. republika a otec neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. Súd z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa.

II. Súd neodkladným opatrením dočasne o d o v z d á v a maloletého H. V., nar.: XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec, Zámok č. 1, 920 29 Hlohovec na obdobie šiestich mesiacov od vykonateľnosti uznesenia.

III. Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletého H. V., nar.: XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec, Zámok č. 1, 920 29 Hlohovec.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVaR Levice“) dňa 20.07.2023 doručil Okresnému súdu Levice podnet na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého H. V., nar.: XX.XX.XXXX v súlade s ustanovením § 367 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, ktorým navrhol maloleté dieťa dočasne zveriť do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec.

2. Ako vyplýva z podnetu ÚPSVaR Levice, maloleté dieťa pochádza z nemanželského vzťahu matky G. V.. Otcovstvo nie je uznané. O maloletého H. sa stará od jeho štyroch mesiacov p. A. K., nar.: XX.XX.XXXX, bytom F. č. XX, Z., kedy ho matka opustila a biologický otec ho priniesol p. K., aby sa o neho postarala. Rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 30.01.2014 č. k. 4P/32/2023-36 bol maloletý H. V., nar.: XX.XX.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti p. A. K., nar.: XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou zodpovedajúcou 30 % sumy aktuálneho, životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám p. A. K., počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Maloletý ukončil povinnú školskú dochádzku v 9. ročníku Spojenej Základnej školy v Leviciach a v štúdiu ďalej nepokračoval. ÚPSVaR Levice od roku 2020 vedie maloletého v evidencii detí s poruchami správania z dôvodu výchovných problémov - páchanie priestupkovej a trestnej činnosti. Maloletý H. sa dopustil trestného činu krádeže formou spolupáchateľstva a lúpeže, za čo bol obvinený a následne vzatý do väzby od 07.11.2021 do 13.06.2022 v Ústave na výkon väzby Nitra (sp. zn. 3Tp/22/2021, OS Levice). Bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov s podmieneným odkladom skúšobnej

doby v trvaní 36 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2022. Ako ďalej vyplýva z podnetu ÚPSVaR Levice maloletý H. trávi voľný čas túlaním sa po meste, zdržiava sa v prítomnosti mravne narušenej mládeže, bez dozoru, fajčí, má skúsenosti s omamnými látkami, alkoholické nápoje neužíva. Je prítomné riziko opakovaného páchania trestnej činnosti. V súčasnosti náhradný rodič, p. A. (osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti) sa od 16.06.2023 nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre - Chrenová. Bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov (OS Levice, sp. zn. OT/45/2023). Koniec trestu jej uplynie dňa 14.02.2024. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na to, že matka dlhodobo nejaví záujem o maloleté dieťa a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately neevviduje žiadnu inú osobu vhodnú a schopnú zabezpečovať starostlivosť o maloletého považuje podaný podnet na nariadenie neodkladného opatrenia za dôvodný.

3. Podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

4. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 27 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, doručí súd uznesenie o začatí konania účastníkom do vlastných rúk.

6. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Civilný mimosporový poriadok obsahuje vo svojej tretej časti iba niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach, preto sa použijú aj na neodkladné opatrenia v nesporovom konaní všeobecné ustanovenia Civilného sporového poriadku o neodkladných opatreniach, ktorý vo svojom ustanovení § 325 ods. 2 obsahuje iba demonštratívny výpočet možných typov neodkladných opatrení. Vzhľadom na uvedené je teda možné nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok, a teda aj iné neodkladné opatrenia ako výslovne upravuje Civilný mimosporový poriadok.

18. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi (v danom prípade maloletého) a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležité zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

19. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP., resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

20. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom v prejednávanej veci ako aj s obsahom pripojených spisov vo veciach týkajúcich sa maloletého, dospel k záveru o dôvodnosti nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletý dočasne zverený do starostlivosti vo výroku uznesenia označeného zariadenia. Ako vyplýva z podnetu ÚPSVaR Levice otcovstvo k maloletému nie je určené, matka sa o maloletého nezaujíma, dlhodobo sa zdržiava na neznámom mieste, vyživovaciu povinnosť si neplní. Pani A. K. ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, bola orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately upozornená na nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti, najmä vo výchovnom pôsobení na maloleté dieťa počas realizovaných šetrení. Maloletý H. po návrate z ÚVV Nitra je zo strany p. K. málo kontrolovaný, stretáva sa s partiou pochybných kamarátov, ktorí užívajú alkohol, drogy či iné omamné látky. S poukazom na skutočnosť, že osoba, ktorej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, osobnú starostlivosť o maloletého aktuálne nemôže zabezpečovať z dôvodu, že sa sama nachádza vo výkone trestu pre trestný čin krádeže od 16.06.2023 do 14.02.2023 v ÚVV a ÚVTOS Nitra a súčasne u matky nedošlo k zmene pomerov a súd neevviduje inú osobu vhodnú, schopnú a ochotnú zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, je nevyhnutné, aby bolo odovzdané do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec. Odovzdanie maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec je tohto času najmä v záujme maloletého dieťaťa.

21. Zároveň súd vydal uznesenie o začatí konania o nariadení neodkladného opatrenia ex offio (z úradnej moci) bod I. rozhodnutia.

22. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania uložiť niektorému z jeho účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. predmetného uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II., III. a IV. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozhodnutie je vykonateľné jeho vyhotovením ( § 367 ods. 4 CMP ).