

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4C/156/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412215244
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Birás
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412215244.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Spoločenstvo vlastníkov bytov J. Alexyho 7, Janka Alexyho 7, Bratislava, IČO: 31 769 594, právne zastúpený JUDr. Annou Ščepkovou, advokátkou, Saratovská 2/A, Bratislava, proti odporcom: X. B.. G. G., U.. XX.XX.XXXX, C. K. X, R., Š. O. E., X. B. G., U.. XX.XX.XXXX, C. K. X, R., štátny občan SR, o zaplatenie sumy 621,56 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č. k. 4C/156/2012 - 66 zo dňa 22.04.2013 v prvom výroku v časti priznaného úroku z omeškania tak, že namiesto nesprávne uvedeného: „Odporca v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 621,56 eur spolu s úrokom z omeškania ... 8,75 % ročne zo sumy 148,48 eur od .6.07.2012 do zaplatenia, ...“ má správne byť uvedené:

„Odporca v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 621,56 eur spolu s úrokom z omeškania ... 8,75 % ročne zo sumy 148,48 eur od 16.07.2012 do zaplatenia, ...“.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom osobne podaným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2012 domáhal, aby súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade povinnosťou zaplatiť mu sumu 621,56 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 27,64 eur od 16.05.2012 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 148,48 eur od 16.06.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 148,48 eur od 16.07.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 148,48 eur od 16.08.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 148,48 eur od 16.09.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania titulom nezaplatenia mesačných zálohových platieb za mesiace máj 2012 až september 2012.

Súd v predmetnej právnej veci vydal rozsudok č. k. 4C/156/2012 - 66 zo dňa 22.4.2013, ktorým navrhovateľovmu návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Navrhovateľ dňa 22.05.2013 osobne tunajšiemu súdu podal návrh na vydanie opravného uznesenia, ktorým požiadal súd, aby opravil v prvom výroku rozsudku č. k. 4C/93/2012 - 115 zo dňa 14.01.2013 v časti priznaného úroku z omeškania zrejmu nesprávnosť, keď uviedol, že odporca v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 148,48 eur od „6.07.2012“ do zaplatenia, namiesto správneho: Odporca v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi úrok vo výške 8,75 % ročne zo sumy 148,48 eur od „16.07.2012“ do zaplatenia.“

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné

uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd návrh na vydanie opravného uznesenia posúdil ako dôvodný, pretože navrhovateľov návrh nezamietol v žiadnej časti, ale vyhovel mu v celom rozsahu, a taktiež zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 22.04.2013, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vyplýva, že súd priznal navrhovateľovi nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 148,48 eur od 16.07.2012 do zaplatenia. V danom prípade ide len o zrejmu chybu v písaní, ktorá vznikla pri písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 4C 156/2012 - 66 zo dňa 22.04.2013, a preto ju súd na návrh navrhovateľa v zmysle citovaného ustanovenia opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).