

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010362
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010362.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Viktorom Markom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24. 05. 2013, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje sa výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/123/2012 zo dňa 12. 09. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. 11. 2012, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje sa výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/180/2012 zo dňa 22. 05. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 05. 2013, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze a zrušenom rozsudku,

obvinený H. W. nar. XX. XX. XXXX v L. X., trvale bytom L. XX, XXX XX J.,

uznáva sa za vinného, preto že

1/ trestného rozkazu

dňa 24. 08. 2011 v J. na adrese L.. Y. XXX/XX, okres J. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s. r. o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bola poskytnutá peňažná hotovosť vo výške 800,- Eur, ktorú sa zaviazal vrátiť spolu s príslušným poplatkom vo výške 532,- Eur v 6-tich mesačných splátkach po 222,- Eur v zmysle splátkového kalendára, pričom v žiadosti o poskytnutie úveru č. XXXXXX uviedol nepravdivé údaje týkajúce sa jeho mesačných príjmov, ktoré v tom čase nedosahovali sumu uvedenú v žiadosti a rovnako zatajil údaje o svojich výdavkoch súvisiace so splátkami ďalších úverov poskytnutých od iných spoločností, pričom spoločnosť Pohotovosť s. r. o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 k dnešnému dňu neuhradil žiadnu splátku z poskytnutého úveru, čím jej spôsobil škodu vo výške 800,- Eur,

2/ trestného rozkazu

dňa 19. 12. 2011 vo Z., v kancelárii spoločnosti požiadal prostredníctvom mandatára spoločnosti Pohotovosť, s. r. o. so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598, o poskytnutie úveru vo výške 800 €, pričom do žiadosti o úver číslo XXXXXXXXXX uviedol nepravdivé údaje týkajúce sa príjmu a výdavkov, nakoľko jeho príjmy v tom čase nedosahovali sumu uvedenú v žiadosti a zároveň zatajil, že je proti nemu vedená exekúcia a, že má ďalšie výdavky súvisiace s iným úverom z tejto spoločnosti, čím sa pokúsil uviesť spoločnosť Pohotovosť, s. r. o. so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598 do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, čo bolo spoločnosťou zistené a úver mu poskytnutý nebol, kde v prípade schválenia úveru a následného vyplatenia peňažného plnenia vo výške

schváleného úveru by bol spoločnosti Pohotovosť, s. r. o. so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598 spôsobil škodu vo výške 800 €,

3/ trestného rozkazu

dňa 20. 12. 2011 v J., okres J., v predajni N. U. - AQUAFIND pri uzatváraní úverovej zmluvy č. 4112135629 so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., O. Č.. X, L., predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 644 €, ktorý zaviazal splácať v 12-tich mesačných splátkach po 71,21 €, uviedol nepravdivé údaje o výške svojho mesačného príjmu a podmienkach a schopnosti splácania úveru, následne dohodnuté splátky nespĺcal, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická č. 7, Piešťany, IČO: 36234176 škodu vo výške 764,43 €,

teda

v bode 1/, 2/, 3/ trestného rozkazu

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu, z toho v bode 2) dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle vylákať od iného úver tým, že uvedie niekoho do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru a tak mu spôsobí malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

čím spáchal

v bode 1/, 2/, 3/ trestného rozkazu

pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, z toho v bode 2/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2,3, § 41 ods. 3, § 46 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, vo výške 800,- Eur,
- Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, vo výške 764,43 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.
Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.