

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 6T/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011139
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011139.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 27.07.2023 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinení:

1. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. D. XX,
X. E. F., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. D. XX,

uznávajú sa za vinných, že

v C. D. v období od 02.09.2022 do 31.03.2023, ako rodičia maloletého B. F., nar. XX.XX.XXXX, žiaka G. A. H. B. A., H. XXX, I., hrubo zanedbávali svoje zákonné povinnosti spojené so zabezpečením plnenia povinnej školskej dochádzky a napriek upozorneniam školy, že maloletý školu riadne nenavštevuje, neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy v čoho dôsledku v uvedenom období maloletý vynechal bezdôvodne a bez ospravedlnenia v školskom roku 2022/2023 362 vyučovacích hodín

teda

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

čím spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, § 138 písmeno b/ Trestného zákona

u obvineného A. B. podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Mestského súdu Košice, sp. zn. K3-2T/36/2023 zo dňa 05.06.2023 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

U obvinenej E. F. podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Mestského súdu Košice, sp. zn. K3-2T/36/2023 zo dňa 05.06.2023 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada

škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.