

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10Er/1446/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212219196
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Venglíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4212219196.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Mesto Komárno, IČO: 00 306 525, Nám. Gen. Klapku 1, Komárno, v konaní zast. AKAK s.r.o., IČO: 47 236 230, Slowackého 56, Bratislava - Ružinov, proti povinnému: W. A., G.. XX.XX.XXXX, K. A. F.. X, C., U. A., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 22,99 eur a trov exekúcie

rozhodol:

Súd exekučné konanie pod. sp. zn. 10Er/1446/2012 vedené u súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára, Exekútorový úrad so sídlom v Šali, P. Pázmaňa č. 49/3, pod. č. EX 7152/12 **zastavuje**.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi trovy exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa podaným návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 13.09.2012 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára vymoženiu pohľadávky voči povinnému vo výške 22,99 eur a trov exekúcie. Exekučným titulom je platobný výmer č. 3210172206, ktorý vydalo Mesto Komárno dňa 08.03.2006 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2006 a vykonateľnosť dňa 01.07.2006.

Súdny exekútor doručil žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podpísanému súdu dňa 24.09.2012.

Dňa 16.05.2013 predložil súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 25.04.2013 v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) Ex. poriadku, nakoľko povinný uhradil pohľadávku oprávneného v plnej výške dňa 03.12.2012. Zároveň súdny exekútor súdu oznámil, že si nežiada priznať trovy exekučného konania.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Ex. poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Ex. poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh, alebo aj bez návrhu.

Podľa § 196 Ex. poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Ex. poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Vzhľadom na to, že oprávnený žiadal exekučné konanie zastaviť, z dôvodu úhrady celej pohľadávky povinným, s poukazom na to, že súdny exekútor si nežiadal priznať trovy exekučného konania a vychádzajúc z citovaných ustanovení exekučného poriadku, súd rozhodol o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho

doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci