

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-5T/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010446
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7223010446.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. júla 2023 Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach,

je vinný, že

v C. na ulici E. F. X v OC G. na 3. poschodí dňa 08.06.2022 v čase okolo 21,15 hod. vošiel cez otvor pri dverách od služobného vchodu do priestorov prevádzky reštauračného zariadenia spoločnosti H. & A. I., odkiaľ sa presunul k predajným priestorom a pod výdajným pultom sa snažil neznámym predmetom vypáčiť zásuvku od kasy a násilím sa dostať do trezora, ktorý sa nachádzal pod výdajným pultom, čo sa mu nepodarilo,

teda

pokúsil sa prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej pokúsil zmocniť a čin spáchal vlámaním,

tým spáchal

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom k tomu, že trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému pre prečin podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 4T 20/2023 zo dňa 27.06.2023 (právoplatný toho istého dňa) pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný, aj za osoby oprávnené podať ho v jeho prospech, a prokurátorka vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Košice. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.