

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: OT/23/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313898268  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sninský  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8313898268.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 21.05.2013 v Humennom sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Sninským vydáva tento trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

obžalovaný M. O., D.. XX.XX.XXXX S. Z., H.. N. Z., X.. B. Č.. XXXX/XX, D.,

-je vinný, že-

dňa 19.05.2013 v čase okolo 21.00 h vošiel na prevádzku hypermarketu Tesco na Ul. Stakčínskej č. 4520 v Snine, zamieril do oddelenia s cukrovinkami, kde si z regálu v ktorom sa nachádza voľný predaj cukrovínek nabral do vrečka svojej bundy cukríky o váhe 0,192 kg, a s takto ukradnutým tovarom odišiel z predajne cez pokladňu č. 1 bez zaplatenia, v dôsledku čoho bol zadržaný pracovníkom strážnej služby, ktorý zistil, že obvinený má pri sebe uvedené veci, pričom nemal žiaden doklad o ich zaplatení, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31321828 škodu vo výške 1,71 €, hoci bol za obdobný čin dňa 30.11.2012 podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý pokarhaním a dňa 25.04.2013 za prečin krádeže odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Humennom pod sp. zn. OT/17/2013 zo dňa 25.04.2013, ktorý nadobudol vykonateľnosť a právoplatnosť dňom 25.04.2013,

- teda-

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený

čím spáchal

prečin krádež podľa § 212 ods.2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods.2 Tr.zák., s použitím § 38 ods.2 Tr.zák., prihliadnuc na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písm.l/ Tr.zák. a priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písm.m/Tr.zák., § 56 ods.1 Tr.zák. samostatný peňažný trest vo výmere 200,- /dvesto/ eur.

Podľa § 57 ods.3 Tr.zák., súd určuje pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody na 1 /jeden/ rok.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.