

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011876
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011876.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. júla 2023 takto

rozhodol:

Obvinený: Y. H., nar. XX.X.XXXX v V., trvale bytom N. L. R. XXXX/XX, XXX XX V., adresa na doručovanie: XX, XXX XX A.,

je vinný, že

obvinený dňa 15.10.2020 v čase asi o 23:00 hod. na ulici V. v V. - H., v záhradkárskej oblasti, zo žiarlivosti v zlosti poškodil opakovanými údermi s nezisteným predmetom čelné okno a pravý predný svetlomet na tam odstavenom nákladnom vozidle zn. M. E., EČ: V bielej farby, rok výroby XXXX a tiež preválil zadné dvere od batožinového priestoru tohto nákladného vozidla, čím vlastníkovi nákladného vozidla spoločnosti O. V..., A.: XX XXX XXX, so sídlom F. H. X., V., spôsobil škodu poškodením v celkovej výške 456 €,

teda

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok pre jeho výkon so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 8T/35/2021 zo dňa 12.10.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 13.1.2022, sp. zn. 5To/103/2021 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému O. V. s.r.o., A.: XX XXX XXX, so sídlom O. škodu vo výške 456 eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)