

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/74/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010534
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010534.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 23.05.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

X. W. D., narodená XX.XX.XXXX v N. Y., trvale bytom Z. Y. XX, okres S.,

X. František D., narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom Z. Y. XXX, okres S.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

hoci im z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať ich dcéru W. D., narodenú XX.XX.XXXX, a táto povinnosť im bola stanovená aj rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10 P 200/2009 zo dňa 13.10.2009, právoplatným dňa 26.10.2009, ktorým bola maloletá W. D. zverená do náhradnej starostlivosti starej matky F. D., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. Y. XXX, okres Levice a ktorým boli obvinení zaviazaní platiť výživné na ich dcéru W. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % sumy aktuálneho životného minima vždy do 20-teho dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca vopred k rukám starej matky dieťaťa F. D., počnúc právoplatnosťou rozsudku, avšak túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiavali v období od 26.10.2009 až doteraz riadne a včas neplnia, a tak im za toto obdobie ku dňu 23.05.2013 vznikol dlh na výživnom vo výške 953,17 eur,

t e d a

obvinení 1. W. D. a 2. A. D.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnili z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1. W. D. a 2. A. D.

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/ s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

a odsudzujú sa

obvinení 1. W. D. a 2. A. D.

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obidvom obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obidvom obvineným určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, súd obidvom obvineným ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 74/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.