

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Co/160/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711218283  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6711218283.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobcov 1/ Q. K., rod. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX S., S. XXX/XX, 2/ U. S., rod. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX G., R. Q. XXX/XX, 3/ R. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX G., R. Q. XXX/XX, 4/ Q. Z., rod. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX G., E. M. B. XXX/XX, 5/ Q. V., rod. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX G., S. XXXX/XX, 6/ Q. Z., rod. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX G., D. XXXX/XX, všetci zastúpení advokátom JUDr. Emilom Vaňkom, Advokátska kancelária 960 01 Zvolen, Sládkovičova 2, proti žalovaným 1/ Q. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX G., A. K. XXX/XX, 2/ P. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX G., A. K. XXX/XX, obaja zastúpení advokátkou JUDr. Ivanou Gajdošíkovou, Advokátska kancelária 960 01 Zvolen, J. Kozáčeka 146/13, P.O. BOX 146, v konaní o zaplatenie náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva vo výške 224,92 eur, o odvolaní žalovaných 1/ a 2/ proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 14C/242/2011-63 z 23. 01. 2013, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu vo výroku o povinnosti žalobcov 1/ až 6/ nahradiť spoločne a nerozdielne žalovaným 1/ a 2/ trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 82,65 eur na účet ich právneho zástupcu p o t v r d z u j e .

Vo zvyšku zostáva uznesenie okresného súdu n e d o t k n u t é .

### odôvodnenie:

Okresný súd konanie o zaplatenie sumy 224,92 eur ako náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva pre späťvzatie návrhu žalobcami podľa § 96 ods. 1, 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) zastavil. Žalobcom podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. uložil povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť žalovaným 1/ a 2/ trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 82,65 eur. Trovy právneho zastúpenia vyčíslil podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) z tarifnej hodnoty veci podľa § 10 ods. 1 vyhlášky s použitím § 13 ods. 2 uvedenej vyhlášky. Právna zástupkyňa JUDr. Ivana Gajdošíková zastupovala v konaní dve osoby. Úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia dňa 17. 04. 2012, písomné podanie na súd dňa 17. 04. 2012 a písomné podanie na súd dňa 19. 10. 2012 vykonala ako spoločné úkony pri zastupovaní dvoch osôb, preto jej podľa § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. patrí tarifná odmena znížená o 50 % u každej zastupovanej osoby. Tarifná odmena podľa § 10 ods. 1 vyhlášky z tarifnej hodnoty veci 224,92 eur vo výške 100 % by predstavovala 19,92 eur. Znížená o 50 % je tarifná odmena za 1 úkon u jednej zastupovanej osoby 9,96 eur. Ku každému úkonu priznal aj režijný paušál (paušálna náhrada nákladov) vo výške 7,63 eur. Suma 82,65 eur je odmena za 3 úkony právnej služby (3 x 9,96 eur) za dve zastupované osoby (odmena za 3 úkony krát dve osoby : 29,88 x 2) plus 3 krát paušálna náhrada nákladov po 7,63 eur.

Uznesenie okresného súdu iba vo výroku, ktorým bolo rozhodnuté o trovách konania medzi účastníkmi, napadli odvolaním žalovaní. Okresnému súdu vytkli nesprávne právne posúdenie veci a domáhali sa

zmeny rozhodnutia prvostupňového súdu tak, že im bude priznaná náhrada trov konania vzniknutých z titulu trov právneho zastupovania vo výške 112,53 eur. Okresný súd si nesprávne vykladá ustanovenie § 9 ods. 1, § 10 ods. 1 a § 13 ods. 2 vyhlášky. Za úkony právnej služby pri zastupovaní jedného klienta patrí advokátovi odmena vo výške tarifnej odmeny len za úkony právnej služby. Vo vzťahu k druhému, prípadne ďalším klientom v tej istej veci, sa tarifná odmena za druhého, resp. ďalšieho klienta znižuje o 50 % tarify v zmysle ustanovenia § 13 ods. 2 vyhlášky. Za úkony zastúpenia dvoch klientov v jednom konaní podľa názoru žalovaných patrí advokátovi tarifná odmena vo výške 1,5-násobku. Pri zastupovaní dvoch klientov by podľa názoru okresného súdu bola základná sadzba tarifnej odmeny rovnaká ako pri zastupovaní jedného klienta. Rozhodnutie prvostupňového súdu je v rozpore s inými rozhodnutiami v obdobných veciach. Krajský súd v Banskej Bystrici v rozhodnutiach sp. zn. 16Co/268/2012 a 16Co/269/2012 priznal trovy konania v súlade s vyúčtovaním podľa zásad prezentovaných žalovanými v tomto odvolaní.

Vyjadrenie k odvolaniu podané nebolo.

Krajský súd, ako súd odvolací, odvolanie prejednal podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 1, 2 O.s.p. a uznesenie okresného súdu podľa ustanovenia § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil ako vecne správne s poukazom aj na ustanovenie § 219 ods. 2 O.s.p., pretože sa v celom rozsahu stotožnil s odôvodnením napadnutého rozhodnutia.

Zastúpenie žalovaných v spore, predmetom ktorého bolo zaplatenie sumy 224,92 eur, prevzala advokátka JUDr. Ivana Gajdošíková podľa plnej moci založenej v súdnom spise dňa 17. 04. 2012. Ďalšie dva úkony právnej služby - vyjadrenie vo veci samej v mene oboch klientov uskutočnila advokátka JUDr. Ivana Gajdošíková v dňoch 17. 04. 2012 a 19. 10. 2012. Odmeny za vykonané úkony právnej služby bolo potrebné určiť podľa vyhlášky v znení účinnom od 01. 06. 2010.

Tarifná odmena advokáta sa podľa § 9 ods. 1 vyhlášky stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Základnú sadzbu tarifnej odmeny možno znížiť alebo zvýšiť v prípadoch uvedených vo vyhláške (§ 9 ods. 2).

Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za zastupovanie v občianskom konaní a iné úkony právnej služby sa podľa § 10 ods. 1 vyhlášky určujú z tarifnej hodnoty veci, ak je predmet konania oceniteľný peniazmi. Zvýšenie alebo zníženie tarifnej odmeny upravuje § 13 vyhlášky.

Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

Znenie § 13 ods. 2 vyhlášky je jednoznačné. Nespôsobuje výkladové problémy. Prvostupňový súd si správne vyložil ustanovenie § 13 ods. 2, podľa ktorého sa základná sadzba tarifnej odmeny znižuje o 50 % u každej zastupovanej osoby, ak ide o spoločné úkony. Vyúčtovanie odmeny za spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb spôsobom uvádzaným žalovanými v odvolaní nemá oporu v zákone. Rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16Co/268/2012 z 08. 11. 2012 a 16Co/269/2012 z 08. 11. 2012 odvolací súd v tejto veci nie je viazaný. Pre podporu svojich tvrdení odvolací súd uvádza, že spôsob, akým sa okresný súd vysporiadal s vyčíslením trov právneho zastúpenia žalovaných, je plne konformný s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17Co 86/2013 zo dňa 25. 03. 2013. Odvolací súd poukazuje aj na závery rokovania sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici a sudcov okresných súdov v obvode jeho pôsobnosti v Omšeni v apríli 2013, kde došlo práve k zjednoteniu rozhodovania sudcov v uvedenej otázke.

Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia prvostupňového súdu. Z tohto dôvodu odvolací súd napadnuté uznesenie potvrdil.

Rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.