

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6C/195/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312210082
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1312210082.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, so sídlom v Bratislave, sudkyňou JUDr. Danielou Linetovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava a.s., so sídlom v Bratislave, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát, so sídlom Bratislava, Námestie Martina Benku 9-C1, P.O.BOX 75, IČO: 31 783 325, proti odporcovi: L. V., V., Š. XX, štátne občianstvo SR, zastúpený opatrovníkom: Y. X., F. Z. OkresnéB. F. V. C., o zaplatenie 50,50 eur, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 50,50 eur a náhradu trov konania v sume 16,50 eur titulom súdneho poplatku a 29,08 eur titulom trov právneho zastúpenia JUDr. Vladimírovi Kánovi advokátovi, Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 27.04.2012 doručeným na súd dňa 23.07.2012 sa navrhovateľ domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil odporcovi povinnosť zaplatiť sumu 50,50 eur (50,- eur úhrada, 0,50 eur cestovné), na tom skutkovom základe, že odporca dňa 21.11.2010 cestoval prostriedkom MHD na linke č. 4 v Bratislave bez platného cestovného lístka. Žiadal priznať trovy konania a právneho zastúpenia.

Nakoľko sa súdu šetrením pobyt odporcu nepodarilo zistiť, v tomto konaní mu ustanovil opatrovníka podľa § 29 ods. 2 O.s.p., uznesením zo dňa 12.04.2013 pod č. k.: 6C/195/2012 - 29.

Opatrovník odporcu sa k návrhu písomne nevyjadril, na pojednávanie sa nedostavil, vo veci zostal nečinný.

Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti účastníkov, opatrovníka odporcu podľa § 101 ods. 2 O.s.p., oboznámil sa s hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok navrhovateľa odporcom, hlásením spísaným dňa 21.11.2010, z ktorého mal preukázaný skutkový stav zhodne s uvedeným v návrhu na začatie konania.

Podľa § 760 O.Z., zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do mieste určenia riadne a včas.

Prepravné služby sa poskytujú na základe zmluvy o preprave, ktoré sa u hromadných dopravných prostriedkov uzatvárajú konkludentným konaním tak, že cestujúci si vopred na určenom mieste znehodnotí zakúpený lístok v cene prepravy.

Podrobnejšia úprava vzťahov je ponechaná vykonávacím právnym normám.

Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 513/2009, o dráhach dráhami sú koľajové dráhy, trolejbusové dráhy a lanové dráhy.

Podľa § 20 ods. 1 cit. zák., dráhovými vozidlami sú koľajové vozidlá, trolejbusy a vozidlá lanových dráh.

Podľa § 20 ods. 2 cit. zák., koľajovými dráhami sú železničné dráhy, električkové dráhy a špeciálne dráhy.

Podľa § 20 ods. 3 cit. zák., železničnými dráhami sú železničné trate a vlečky.

Podľa § 2 ods.1 Zák. č. 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach, dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolejbusová doprava (ďalej len "mestská doprava"), doprava na špeciálnych dráhach 2) a doprava na lanových dráhach.

Podľa § 8 ods. 1 Zák. č. 514/2009 Z.z., tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len "osobitné cestovné") a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy.

Podľa § 8 ods. 2 Zák. č. 514/2009 Z.z., ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy.

Podľa § 8 ods. 3 Zák. č. 514/2009 Z.z., základné údaje o cestovnom za dopravné služby a tarifné podmienky je dopravca povinný sprístupniť verejnosti v priestoroch určených pre cestujúcich na staniciach a na zastávkach; v mestskej doprave aj v dráhových vozidlách.

Podľa § 8 ods. 4 Zák. č. 514/2009 Z.z., na poskytovanie informácií týkajúcich sa podmienok prepravy, cestovného za dopravné služby a tarifných podmienok je dopravca povinný zabezpečiť informačnú službu pre cestujúcich v informačných strediskách a na internetovej stránke.

Podľa § 8 ods. 5 cit. zák., cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa § 8 ods. 6 cit. zák., prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa § 8 ods. 7 cit. zák., základným cestovným v železničnej doprave sa rozumie cestné v druhej vozňovej triede osobného vlaku bez príplatkov a zliav.

Podľa § 16 ods. 1 písm. a) cit. zák., dopravca je povinný uskutočňovať prepravu cestujúcich a tovaru podľa prepravného poriadku a podľa uzatvorenej zmluvy o preprave.

Podľa § 16 ods. 1 písm. b) cit. zák., dopravca je povinný uskutočňovať prepravu cestujúcich podľa cestovného poriadku za cestovné podľa tarify cestovného a zabezpečiť náhradnú dopravu cestujúcich, ak je poskytované dopravných služieb obmedzené alebo zastavené.

Podľa § 16 ods. 1 písm. c) cit. zák., dopravca je povinný označovať dráhové vozidlá mestskej dopravy číslom linky a spoja a informáciou o konečnej stanici alebo zastávke, prípadne i o východiskovej stanici a dôležitej nácestnej stanici alebo zastávke, najmä ak ide o prestupnú stanicu alebo zastávku.

Podľa § 16 ods. 2 písm. b) cit. zák., dopravca je oprávnený zisťovať totožnosť cestujúcich na účely vymáhania prirážky základného cestovného, ktorá nebola zaplatená na mieste, a na účely zisťovania nároku na zľavu základného cestovného.

Podľa § 16 ods. 4 písm. c), d) cit. zák., cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady, a preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste.

Podľa Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave zo dňa 15.05.2010 ktorá nadobudla účinnosť dňom 01.06.2010 sú upravené cenové vzťahy medzi Dopravným podnikom Bratislava, a.s. a cestujúcim v súlade s Cenovým výmerom č. 1/2009 vydaným hlavným mestom SR Bratislava, podľa § 20 zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov a Opatrenia Ministerstva financií SR č. 01/R/2005, ktorými sa určujú maximálne ceny vrátane DPH a tarifné podmienky MHD v Bratislave.

Podľa článku 2 cit. Tarify MHD sú určené druhy a ceny cestovných lístkov (cena základného cestovného lístka je 0,50 euro).

Podľa článku 5 cit. Tarify MHD je úhrada za cestovanie bez platného cestovného lístka 50,- eur.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že odporca dňa 21.11.2010 pri použití dopravného prostriedku linky č. 4 v Bratislave porušil povinnosť, keď pri nastúpení do vozidla nemal cestovný lístok, ktorý by následným označením sa stal platným.

Súd preto návrh posúdil ako dôvodný a tomuto vyhovel v celom rozsahu.

Súd, viazaný návrhom preto priznal navrhovateľovi proti odporcovi úhradu cestovného vo výške, uplatnenej návrhom, t.j. 0,50 eur a úhradu, za nepreukázanie sa platným cestovným lístkom vo výške stonásobku základného cestovného 50,- eur, v súlade s cit. zák. ust..

O práve na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 veta prvá O.s.p., v spojení s § 150 ods. 2 O.s.p., a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v celkovej výške 45,58 eur.

Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku 16,50 eur z titulu trov právneho zastúpenia JUDr. Vladimírovi Kánovi podľa Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z., nasledovne:

- základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je 16,60eur podľa § 10 ods. 1 cit. vyhl.

- § 14 ods. 1 písm. c) cit. vyhl.

písomné podanie návrhu na súd 16,60 eur

- § 16 ods. 3 cit. vyhl.

paušálna náhrada hotových výdavkov 7,63 eur

- § 18 ods. 3 cit. vyhl.

zvýšenie tarifnej odmeny a určenej podľa

§ 9 až 14 f) o 20% DPH 4,85 eur

Trovy právneho zastúpenia spolu 29,08 eur

V danom prípade sa jedná o drobný spor ktorého konania nepresahuje sumu 1.000,- eur (§200ea ods. 1 O.s.p.) v ktorom sú úkony právneho zástupcu menej zložité ako z časového tak i z odborného hľadiska.

Navrhovateľom uplatnené trovy konania 103,74 eur predstavujú vyššiu sumu ako samotná pohľadávka 50,50 eur, ktoré sú voči nej neprimerané a cieľom súdneho konania v drobných sporoch má byť vymoženie pohľadávky s čo najnižšími nákladmi.

Súd preto dospel k záveru, že v prejednávanej veci boli splnené zákonné podmienky na primerané zníženie trov konania navrhovateľovi podľa § 150 ods. 2 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III, na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.