

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-25P/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523200835
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2523200835.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. O. H., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: O. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/XX, Z. a otca: Ľ. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX, Z., právne zastúpený: JUDr. Tomáš Zboja, advokát, so sídlom Kuzmányho 4, Martin, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, rozhodujúc o vydaní opraveného uznesenia, takto

rozhodol:

I. Uznesenie tunajšieho súdu, č.k. PN-25P/32/2023-60 zo dňa 23.06.2023 sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že toto správne znie:

„Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. O. H., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: O. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/XX, Z. a otca: Ľ. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX, Z., právne zastúpený: JUDr. Tomáš Zboja, advokát, so sídlom Kuzmányho 4, Martin, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto“

II. V ostatnej časti zostáva rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej sa návrhom zo dňa 23.05.2023, doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 25.05.2023 domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu, ako aj nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého súd upraví jeho styk s maloletou tak, že je oprávnený sa s dcérou stretávať vždy v nepárnom týždni kalendárneho roka, a to od piatka 16:00 hod. do nedele 19:00 hod. a každú stredu po škole do 19:00 hod. s tým, že si maloletú prevezme v mieste jej bydliska alebo priamo v školskom zariadení v určenom čase a následne po realizácii styku dieťa matke včas a riadne odovzdá v mieste bydliska. Matka je povinná maloleté dieťa na stretnutia s otcom včas a riadne pripraviť s potrebnými vecami (t. j. oblečením, potrebami na voľný čas) a takto ho odovzdať. Neodkladné opatrenie otec žiadal nariadiť až do právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva otca a matky a o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva.

2. Súd uznesením č. k. PN-25P/32/2023-60 zo dňa 23.06.2023 nariadil vo veci neodkladné opatrenie tak, že: „Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou V. O. H., nar. XX.XX.XXXX každý párný utorok od 15.00 hod. do 18.00 hod. a každú nepárnu sobotu od 15.00 hod. do 18.00 hod. v prítomnosti matky na verejnom priestranstve v mieste bydliska matky. Matka je povinná mal. V. O. na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať ju otcovi pred obecným úradom v mieste bydliska matky v určenom čase a otec je povinný maloletú po realizácii styku v určenom čase na tom istom mieste matke odovzdať.“

3. Podaním doručeným súdu dňa 04.07.2023 sa matka domáhala vydania opravného uznesenia z dôvodu, že v písomnom vyhotovení uznesenia (v záhlaví) je nesprávne uvedené priezvisko matky, správne je O. H. bez koncovky -ová. Taktiež súd požiadala o úpravu hodín stretávania v koordinácii

s jej pracovnou dobou. Predmetnú žiadosť o úpravu hodín stretávania, súd posúdil podľa obsahu ako odvolanie matky proti uzneseniu č.k. PN-25P/32/2023-60 zo dňa 23.06.2023.

4. Súd pri kontrole predmetného uznesenia zistil, že v záhlaví rozhodnutia je nesprávne uvedené meno matky maloletého dieťaťa: O. H., pričom správne má byť: O. H..

5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení vyššie citovaného uznesenia, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.