

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15P/151/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412209425  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Mamráková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412209425.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A., dieťa rodičov: matka- W. a otec - O., za účasti F. v konaní o návrhu otca na zverenie do osobnej starostlivosti a o návrhu na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje predbežné opatrenie tohto znenia:

Otec je oprávnený predbežne sa stretávať s maloletým A.

- každý utorok od 10,00 hod. do 18,00 hod.,
- každý štvrtok od 10,00 hod. do 18,00 hod.,
- každú sobotu od 10,00 hod. do 18,00 hod.

II. Otec je povinný prevziať maloletého v určený deň a hodinu v mieste bydliska maloletého a odovzdať po skončení styku v určený čas a hodinu v mieste bydliska maloletého.

III. F. je povinná maloletého na styk riadne a včas pripraviť.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.7.2012 žiadal otec, aby súd upravil styk s maloletým A., ktorý bol v čase začatia konania v osobnej starostlivosti matky. V priebehu konania návrh zmenil a žiadal zveriť maloletého do jeho osobnej starostlivosti, nakoľko matka maloletého dňa XX.X.XXXX zomrela.

Na základe návrhu tety maloletého, F. súd predbežným opatrením zveril maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti. F. so zverením maloletého do osobnej starostlivosti otca nesúhlasila.

V prejednávanej veci súd vypočul otca, tetu maloletého, oboznámil sa s listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Rodičia maloletého neboli manželmi, nežili v spoločnej domácnosti. Matka maloletého žila spolu so súrodencami, svojou matkou v rodinnom dome na A.. Po smrti matky maloletého dňa XX.X.XXXX nedošlo medzi tetou maloletého a otcom maloletého k dohode ohľadom stretávania sa s maloletým. Otec sa s maloletým stretol naposledy 10.11.2012 a z dôvodu predchádzania konfliktu čakal na rozhodnutie súdu vo veci samej, výživné z dôvodu že nemohol byť s maloletým neplatil.

Otec ukončil pracovný pomer vodiča, aby sa mohol starať o syna, v súčasnosti má záujem o vykonávanie živnosti. V čase od 11.2.2013 do 13.5.2013 bol práceneschopný.

č.k. 15P/151/2012-45

Maloletý od smrti matky býva s jej dvoma súrodencami, starou matkou. Teta a strýko sú zamestnaní, slobodní, bezdetní. Stará matka je dôchodkyňa.

Otec býva v Z. v 2-izbovom byte, ktorého je spoluvlastníkom, býva s matkou dôchodkyňou.

Podľa § 102 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 102 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa odseku 1 vykoná aj bez návrhu.

Podľa ust. § 75 ods.1) Občianskeho súdneho poriadku Predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ust. § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Účelom predbežného opatrenia je dočasne upraviť pomery účastníkov v situáciách, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu v záujme ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov konania.

Na základe vylúchu účastníkov a po oboznámení sa s listinnými dôkazmi súd zistil, že je potrebné upraviť právne pomery otca k maloletému A. predbežným opatrením, nakoľko výkon rodičovských práv a povinností otca po smrti matky maloletého je ťažko realizovateľný. Je nesporné, že otec je oprávnený a povinný vykonávať rodičovské práva, ktorých súčasťou je aj právo na kontakt s dieťaťom.

Podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku Aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie príпустnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

V súlade s ust. § 81 OSP sledujúc záujem maloletého postupoval súd tak, že podľa § 75 ods. 1 veta druhá OSP z vlastnej iniciatívy autoritatívne upravil predbežným opatrením výkon rodičovských práv a povinností otca, nakoľko účastníci konania majú komunikačný problém, nevedia sa dohodnúť na úprave styku, avšak je v záujme maloletého, aby sa jeho vzťah s otcom rozvíjal, najmä preto, že maloletý má už len jedného rodiča. Súd predbežne, do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej upravil právo otca stretávať sa s maloletým  
č.k. 15P/151/2012-46

v rozsahu uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia. Pri určení rozsahu stretávania súd zohľadňoval vek dieťaťa a je názoru, že takto určený rozsah rešpektuje režim dieťaťa, prezentovaný jeho tetou zároveň umožňuje postupné nadviazanie kontaktu otca s dieťaťom, ktorý bol od novembra 2012 prerušený. Vzhľadom nato, že otec v čase rozhodovania súdu nie je zamestnaný, nie je limitovaný pracovnou dobou, je v jeho schopnostiach a možnostiach v uvedené dni stretnutia realizovať. Prítomnosť tretej osoby pri realizácii styku otca nie je nevyhnutná, schopnosť otca postarať sa o maloletého nebola spochybnená.

Súd zároveň uložil F., ktorej na základe predbežného oparenia bol maloletý dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti povinnosť maloletého na stretnutie s otcom riadne a včas pripraviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného

súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie nemá odkladný účinok.

Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia je vykonateľné dňom doručenia.