

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/35/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010142
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010142.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22.5.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinení

I. P. U., nar. X.X.XXXX X. O. K., trvale bytom P.,

prechodne bytom P. P. T. B. P., adresa na

doručovanie písomností U. Ú. O. K.

2. X. Š., nar. XX.X.XXXX X. V., trvale bytom O. K.,

O. Č.. XX, adresa na doručovanie písomností Z.D.,

Y. L. Č.. XX

sú v i n n í , ž e

v priebehu mesiaca júl od 16.7.2012 do 24.7.2012 vnikli do neobývanej budovy na ulici N. V. Č.. X v Nových Zámkoch, a to takým spôsobom, že preskočili pletené oplotenie, obvinený P. U. vytlačil vstupné dvere a mreže, následne spoločne vošli do priestorov budovy, odkiaľ odcudzili 2 kusy chladiacich kompresorov a 2 kusy chladiacich mreží z dvoch kusov chladničiek značky Tefcold, 1 kus kompresor a 1 kus chladiacu mrežu z mrazničky značky Algida GTX 295 GH Clasen a 1 kus kompresor a chladiacu mrežu z mrazničky značky Tefcold, 2 kusy liatinových radiátorov a zároveň poškodili rozvodnú skriňu s ističmi a s elektrickými hodinami, týmto konaním spôsobili pre poškodenú M. C. nar. XX.X.XXXX trvale bytom O. K., M. Č.. X, škodu odcudzením vecí vo výške 755,12 eur a poškodením vo výške 1.920,- eur

1T 35/2013

teda

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním
- spoločným konaním zničili, poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu.

tým spáchali

- prečin krádeže formou spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmena a, Trestného zákona

- prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzujú

Obvinený P. U.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmeno m) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek X písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený X. Š.

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 42 odsek 1 a § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmen l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmeno m) Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

1T 35/2013

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky spisová značka 1T /13/2013, ktorý bol vydaný 4.3.2013 a obvinenému doručený 21.5.2013 a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku sa obvineným P. U. R. X. Š. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť spôsobenú škodu poškodenej M. C., O.. XX.X.XXXX, trvale bytom O. K., M. X na odcudzených veciach vo výške 755,12 Eur a škodu spôsobenú poškodením vo výške 1.920 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa

lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.