

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/80/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011141
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322011141.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovanej I. Y. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.07.2023 takto

rozhodol:

Obžalovaná

I. Y., narodená XX.XX.XXXX v T. F., trvale H. M. č. XXX, prechodne bytom D. F., D. č. XX

je vinná, že

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna W. Z. I., nar. XX.XX.XXXX a svoju dcéru J. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale pobytom Q. č. XXX, okres W. a súčasne jej bol rozsah tejto povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 6P/3/2017 zo dňa 06.11.2017, právoplatným dňa 12.12.2017, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu každého z detí sumou zodpovedajúcou 30 % sumy aktuálneho životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice počnúc dňom 12.12.2017, svoju vyživovaciu povinnosť si od decembra 2017 do 27.07.2023 v mieste svojho bydliska a ani na inom mieste v súdom určenom rozsahu neplnila, s výnimkou obdobia výkonu trestu odňatia slobody od decembra 2017 do decembra 2018 vrátane a úhrad k rukám V. I., ktorej boli deti uvedeným rozhodnutím zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, od 17.10.2019 do 25.10.2021 v celkovej výške 1550,- eur, a tak jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1745,18 eur,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona obžalovanej určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanej povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností zameškané výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ul. Ľ. Štúra 53, 934 01 Levice.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona súd ukladá obžalovanej povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaná a prokurátor výslovne vzdali odvolania .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 80/2022 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému. Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.