

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/30/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112202029  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5112202029.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: J. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ď. XXX, proti odporcovi: H.Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ď. XXX, v konaní o návrhu na určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci návrhu na určenie výživného na plnoleté dieťa **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

Dňa 20.01.2012 bol podateľňou tunajšieho súdu zapísaný návrh navrhovateľa na určenie výživného na plnoleté dieťa, a to pod sp. zn. 9P/30/2012.

Zákonný sudca vo veci nariadil pojednávanie na deň 29.05.2013 o 08:00 hod.

Odporca písomným podaním doručeným súdu dňa 17.05.2013 oznámil, že vo veci návrhu na určenie výživného na plnoleté dieťa bolo už rozhodnuté na pojednávaní uznesením, ktorým bol schválený zmier (30P/380/2011), ktoré rozhodnutie zároveň ako prílohu doložil.

Z pripojeného spisového materiálu, sp. zn. 30P/380/2011, súd zistil, že navrhovateľ dňa 06.12.2011 podal návrh na určenie výživného na plnoleté dieťa - jedná sa o totožný návrh čo do predmetu konania a účastníkov ako v konaní pod sp. zn. 9P/30/2012. V konaní pod sp. zn. 30P/380/2011 súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, a to na označenie a doloženie dôkazov a potrebného počtu rovnopisov. Navrhovateľ tak učinil, avšak doplnené podanie bolo zapísané pod sp. zn. 9P/30/2012. Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 13.08.2012, č. k. 30P/380/2011-39, právoplatným a vykonateľným dňa 18.09.2012, bol schválený zmier účastníkov konania, na základe ktorého sa odporca zaviazal prispievať na výživu navrhovateľa výživným vo výške 100,-Eur s účinnosťou od 01.12.2011 do 30.06.2012 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa, pričom nedoplatok na výživnom od 01.12.2011 do 30.06.2012 vo výške 700,-Eur sa odporca zaviazal splácať v mesačných splátkach po 50,-Eur k rukám navrhovateľa pod následkom straty výhody splátok počnúc uzavretím zmiaru.

Podľa § 103 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 odsek 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie,

súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znovu.

Vzhľadom k tomu, že Okresný súd Žilina už uznesením zo dňa 13.08.2012, č. k. 30P/380/2011-39, právoplatným a vykonateľným dňa 18.09.2012, rozhodol o návrhu navrhovateľa na určenie výživného (schválenie zmieru), vznikla prekážka res iudicata, t. j. prekážka už raz právoplatne rozhodnutej veci a v zmysle ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p. ide o nedostatok podmienky, ktorú nemôže súd odstrániť, a preto rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.