

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5C/83/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312201940  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Zlocha  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6312201940.5

## Opravné uznesenie

V. súd D., v právnej veci žalobcu P. I. a.s., D., N. 7, X. XX XXX XXX zast. S.. H. I., usadenou euroadvokátkou, K., H. X proti žalovanej X. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., 9. mája XX, t.č. D., F. 56 o zaplatenie 1.951,07 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e v Rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 5C/83/2012-39 zo dňa 30.01.2013 výrok I., ktorý správne znie:

I. Žalovaná j e p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.951,07 Eur so zmluvným úrokom vo výške 0,046 % denne zo sumy 1.798,67 Eur od 02.12.2010 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1.938,29 Eur od 01.02.2011 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V zostávajúcej časti zostáva rozsudok n e d o t k n u t ý .

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa svojím návrhom domáhal voči žalovanej zaplatenia 1.951,07 Eur s prísl., ako aj náhrady trov konania.

Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom č.k. 5C/83/2012-39 zo dňa 30.01.2013.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 5C/83/2012-39 bola nesprávne uvedená výška zmluvného úroku z omeškania, keď namiesto 0,046% bolo uvedené 0,46%.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil vydaný rozsudok tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§

205 ods. 1, 2 O.s.p. ) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p. )
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.