

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/71/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010274
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010274.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22. mája 2013 takto

rozhodol:

Obvinený A. T., U. XX.XX.XXXX H. Š., R. L. U.
T., XXX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

1/ dňa 11.12.2012 v čase okolo 17,15 h. v obci L. U. T., z predsiene rodinného domu s popisným číslom XXX, odcudzil vibračnú dosku značky Lumag, nezisteného výrobného čísla, žltej farby, čím pre poškodeného V. L., U. XX.XX.XXXX, bytom Š., W.. A.Ó. XX, spôsobil škodu vo výške 497,88 €,

2/ dňa 12.12.2012 v čase okolo 00,30 h. v obci Kamenica nad Hronom neoprávnene vnikol do rodinného domu s popisným číslom XXX K. to tak, že po tom, čo preskočil vchodovú bránu, prešiel k zadnej časti rodinného domu, kde železnou tyčou odstránil visiaci zámok z vchodových dverí garáže, vošiel dovnútra a odcudzil motorovú pílu značky Gü, typ Elektro-KettensKS 400, nezisteného výrobného čísla, oranžovej farby, potom prešiel k letnej kuchyni, kde nohou vykopol vchodové dvere v oblasti zámku, vošiel do miestnosti, odkiaľ však nič neodcudzil a svojím konaním spôsobil pre poškodenú H. V., U. XX.XX.XXXX, R. L. U. T. Č.. XXX, škodu vo výške 150,-€,

3/ v presne nezistenú dobu v čase od 22,00 h. dňa 21.12.2012 do 05,00 h. dňa 22.12.2012 v obci Kamenica nad Hronom, v rodinnom dome s popisným číslom XXX, využijúc nepozornosť poškodeného C. L. odcudzil z jeho peňaženky položenej na stole

3T/71/2013

v kuchyni finančnú hotovosť vo výške 500,- € a svojím konaním spôsobil pre poškodeného C. L.Č., U. XX.XX.XXXX, R. E., škodu vo výške 500,- €,

pričom uvedených skutkov sa dopustil napriek tomu, že :

za obdobný skutok bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek I zákona číslo 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 23.11.2011 v obci Kamenica nad Hronom, v rodinnom dome s popisným číslom 145, za skutok pre ktorý mu právoplatným rozhodnutím o priestupku Obvodného úradu Štúrovo, odboru všeobecnej vnútornej správy spisovej značky AP 276/11-D/ST zo dňa 06.02.2012, mu bola uložená sankcia, a to pokarhanie, pričom,

za obdobný skutok bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek I zákona číslo 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil v presne nezistený deň v čase od 02.03.2012 do 05.03.2012 v chatovej oblasti obce Kamenica nad Hronom, za skutok ktorý mu

právoplatným rozhodnutím o priestupku Obvodného úradu Štúrovo, odboru všeobecnej vnútornej správy spisovej značky AP 97/2012-HO/ST zo dňa 13.08.2012, bola uložená pokuta vo výške 50,- € ,

teda

v bode 1.-3.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu
 - pričom v bode 2/
 - čin spáchal vlámaním,
 - skutkov pod bodom 1-3 sa dopustil,
- hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý
- pričom v bode 2/ aj
 - neoprávnene vnikol do obydlia iného,

tým spáchal

v bode I. -3./

- prečin krádeže podľa § 212 odsek I, odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,
- pričom v bode 2/
aj podľa odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,
pričom v bode 2/ aj
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek I Trestného zákona.

3T/71/2013

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona a § 37 písmeno h) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku je obžalovaný povinný uhradiť poškodenej H. V., R. L. U. T. Č.. XXX škodu vo výške 150,-€ a poškodenému C. L.O., R. E. škodu vo výške 500,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť,

a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.