

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 16C/118/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713207003  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713207003.1

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce, v právnej veci navrhovateľa: M. proti odporcovi: R. v konaní o vyporiadanie BSM po rozvode manželstva, takto

### rozhodol:

Konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom podaným dňa 06.05.2013 žiada by súd vyporiadal zaniknuté bezpodielové spoluvlastníctvo manželov po rozvode manželstva

Odporkyňa podala proti navrhovateľovi dňa 03.05.2013 taký istý návrh na tunajší súd, ktorý sa vedie pod sp. zn. XC/XXX/XXXX.

Podľa ustanovenia § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci ( podmienky konania). K podmienkam konania patrí tiež požiadavka, aby o tej istej veci neprebiehala na súde ( na tom istom alebo na ktoromkoľvek inom súde ) iné konanie ( § 83 OSP )

Jednou z podmienok konania je aj procesná podmienka prekážky začatého konania tzv. litispendencia. Neexistenciu litispendencie si musí súd *ex offio* všímať v každom štádiu konania.

Zo spisu 7C/115/2013 tunajšieho súdu bolo zistené, že odporkyňa v tomto konaní (16C/118/2013), dňa 03.05.2013 podala návrh na o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, čo je v zmysle § 82 ods. 1 OSP začaté konanie. Vzhľadom k tomu, že takýto istý návrh na začatie konania podal navrhovateľ 06.05.2013, tvorí skoršie podanie návrhu o tom istom nároku vedené proti navrhovateľovi, prekážku začatého konania v zmysle § 83 OSP

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 OSP , ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V zmysle vyššie uvedeného súd konanie o neskoršie podanom návrhu zastavil, aby zabránil výskytu dvojakých či viacerých rozhodnutí o tej istej veci v súlade so zásadou „ne bis in idem“ a aby odstránil prekážku litispendencie. O návrhu navrhovateľa bude rozhodovať v zmysle návrhu, ktorý mu predchádzal.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní, odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.