

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10C/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713202641
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713202641.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci

Žalobcu/-ov/: zn: 15208/2013/Z31/MI/MV

Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 570 460

Komenského 50

042 48 Košice

proti

žalovanému/-ým/:

W. nar. XX.X.XXXX

P. XXX XX D.

o splnenie povinnosti s prísl. takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e rozkaz na plnenie vydaný tunajším súdom pod č. 10C/37/2013-16 zo dňa 18.3.2013 v celom rozsahu.

Konanie z a s t a v u j e .

Vracia žalobcovi zaplatený súdny poplatok v sume 92,87 EUR prostredníctvom príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou podanou dňa 18.2.2013 domáhal voči žalovanému vydania rozkazu na plnenie - zriadiť kanalizačnú prípojku k verejnej kanalizácii a následne odvádzať odpadové vody do verejnej kanalizácie. Súčasne požadoval priznať aj náhradu trov konania.

Súd vo veci vydal dňa 18.3.2013 rozkaz na plnenie pod č. 10C/37/2013-16, ktorý bol však žalovanému doposiaľ riadne doručený nebol.

Písomným podaním došlým súdu dňa 17.5.2013 žalobca oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť, konanie žiada zastaviť a zároveň žiada vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 174b ods. 4 O.s.p., na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzátí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Pretože žalobca zobral žalobu na začatie konania späť v celom rozsahu po vydaní rozkazu na plnenie, v určenej lehote, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a vydaný rozkaz na plnenie zrušil v celom rozsahu.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súlade s týmto zák. ustanovením, keďže žalobca zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 99,50 EUR a svoj návrh zobral späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, súd tak rozhodol o vrátení kráteného poplatku v sume 92,87 EUR.

Súdny poplatok bude žalobcovi vrátený prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., lebo konanie vo veci bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje na nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. I,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.