

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202028
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623202028.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. L., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom F.. X. XXX/X, XXX XX O., t. č. Centrum pre deti a rodiny v Rimavskej Sobote, Cukrovarská 127/17, 979 01 Rimavská Sobota, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: H. L., narodená XX.XX.XXXX, zomrelá XX.XX.XXXX a F. L., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom F.. X. XXX/X, XXX XX O., o uloženie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

- I. Súd u k l a d á maloletému dieťaťu X. L., narodenej XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17, 979 01 Rimavská Sobota najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „úrad“) doručil súdu dňa 08.06.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP o dočasnom umiestnení maloletého dieťaťa v zariadení - Centrum pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17, 979 01 Rimavská Sobota (ďalej len „Centrum pre deti a rodiny Rimavská Sobota“). Zároveň požiadal o začatie konania o uloženie výchovného opatrenia v zmysle zákona o rodine podľa § 37 ods. 3 písm. b) - zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

2. V podanom návrhu úrad uviedol, že rodinu maloletej Z. X od 03.04.2023 eviduje z dôvodu prijatia podnetu z Kliniky detskej psychiatrie Národného ústavu detských chorôb v Bratislave, Limbová č. 1 prostredníctvom e - mailu, kde ošetrujúca doktorka maloletej, PhDr. Katarína Miková poskytla úradu informácie o hospitalizovaní maloletej. Úrad následne dňa 06.04.2023 vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti otca maloletej, F. L., nar. XX.XX.XXXX na adrese F.. X. č. X vo O.. Na uvedenej adrese býva spoločne so synom K. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je invalidný dôchodca. Rodina obýva rodinný dom, ktorý pozostáva z predizby, kuchyne, obývacej izby, spálne a kúpeľne. Toaleta je t. č. v rekonštrukcii, používajú vonkajšiu suchú toaletu. Vybavenie domácnosti tvorí moderný účelový nábytok. V domácnosti je zavedená elektrina a voda, vykurovanie je zabezpečované prostredníctvom kachlí na pevné palivo. Hygiena domácnosti bola počas sociálneho zisťovania na veľmi dobrej úrovni. Náklady na domácnosť predstavuje zálohová platba za elektrickú energiu a vodu spolu v sume 80,- Eur mesačne a poplatok za internet v sume 15,- Eur mesačne. Za palivové drevo ročne uhrádzajú sumu cca 800,- Eur. Z programového informačného systému úradu, programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že otec je poberateľom príspevku na opatrovanie v sume 525,65 Eur mesačne. Otec uviedol, že s dcérou,

mal. X., má problémy od smrti jej matky, H. L., nar. XX.XX.XXXX, k jej úmrtiu došlo dňa 29.03.2022. V minulosti žila celá rodina v K., asi od roku 2018 a už v tom čase bola maloletá hospitalizovaná na Klinike detskej a adolescentnej psychiatrie Baden - Mödling - Hintenbrüh. V novembri 2022 sa spoločne vrátili sa na Slovensko, do O.. Maloletá mala aj po príchode z psychiatickej kliniky problémy so správaním, bola nezvládnuteľná a utekala z domu. Otec uviedol, že maloletá niekoľkokrát utiekla aj k jej starším sestram, ktoré žijú v Rakúsku, ale aj tam s ňou mali výchovné problémy súvisiace s jej nepriaznivým psychickým stavom. Podľa jeho vyjadrenia maloletá trpí depresiami a „je nevypočítateľná“. Otec ďalej uvádzal, že po prepustení maloletej z nemocnice jej nezvládne zabezpečovať komplexnú starostlivosť vzhľadom k jej psychickému stavu. Ako ďalší dôvod uviedol, že dohliada aj nad synom K. L., ktorého opatruje. Z uvedených dôvodov súhlasí, s tým aby bola maloletá umiestnená do Centra pre deti a rodiny, kde jej bude poskytovaná špecializovaná zdravotná starostlivosť. Otec maloletú osobne navštívil na Klinike detskej psychiatrie NÚDCH v Bratislave jeden krát, kedy bol maloletej odovzdať osobné veci, odvtedy ju nenavštívil. V komunikácii úradu s ošetrojúcou lekárkou z Kliniky detskej psychiatrie Národného ústavu detských chorôb v Bratislave vyplynulo, že maloletá trpí paranoidnou schizofróniou. Je liečená medikamentózne, užíva psychofarmaká. V úvode jej hospitalizácie bolo viditeľné paranoidné myslenie, avšak po nastavení liečby došlo v výraznom ústupe symptomatiky. Jej somatický stav je dobrý, prejavuje sa u nej nedôverčivosť a senzitivna vzťahovosť voči ostatným. Od ostatných si drží odstup. Vzhľadom na jej súčasný nepriaznivý psychický stav si vyžaduje, aby bola pod dohľadom odborníkov. Ošetrojúca lekárka od začatia hospitalizácie maloletej zastáva názor, že jej umiestnenie do centra pre deti a rodiny je v jej najlepšom záujme vzhľadom k jej zdravotnému stavu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že v starostlivosti otca by bol ohrozený zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin mal. dieťaťa a zároveň niet žiadnej inej fyzickej plnoletej osoby, ktorá by maloletému dieťaťu zabezpečovala adekvátnu starostlivosť. Preto úrad navrhol dočasné odňatie mal. M.L. z osobnej starostlivosti otca a jej umiestnenie do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17, 979 01 Rimavská Sobota do rozhodnutia vo veci samej.

3. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/4/2023-21 zo dňa 13.06.2023 súd dočasne odňal maloleté dieťa X. L., narodenú XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti otca F. L., narodeného XX.XX.XXXX a dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia zveril maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17, 979 01 Rimavská Sobota. Zároveň uznesením č. k. 15P/4/2023-29 zo dňa 14.06.2023, právoplatným dňa 22.06.2023 na základe podnetu úradu začal konanie o uloženie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom X. L..

4. Súd nariadil pojednávanie dňa 26.07.2023, na ktorom boli osobne prítomní všetci účastníci konania.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania prítomných na pojednávaní a prečítaním listinných dôkazov: návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 07.06.2023, uznesenia č. k. 15P/4/2023-21 zo dňa 13.06.2023, právoplatného dňa 04.07.2023, vykonateľného dňa 13.06.2023, uznesenia č.k. 15P/4/2023-29 zo dňa 14.06.2023, právoplatného dňa 22.06.2023, oznámenia o prijatí dieťaťa zo dňa 13.06.2023, aktuálnej správy o maloletom dieťati zo dňa 21.07.2023.

6. Na pojednávaní kolízny opatrovník oznámil súdu, že naďalej trvajú dôvody pre pobyt maloletej v režimovom zariadení, a teda nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu je v záujme maloletého dieťaťa, a to predovšetkým za účelom poskytnutia odbornej pomoci dieťaťu.

7. Otec s pobytom dcéry v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota súhlasil, nakoľko správanie maloletej v domácom prostredí nedokáže sám zvládnuť.

8. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej

ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

11. Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Podľa § 37 ods. 7 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

13. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že maloletá X. L. má výchovné a psychické problémy, problémy v správaní, ktoré toho času nie sú zvládnuteľné v prirodzenom prostredí maloletej. Na základe vyššie uvedených skutočností súd preto v súlade s citovanými ustanoveniami § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine uložil maloletému dieťaťu X. L., narodenej XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17, 979 01 Rimavská Sobota najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

16. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

17. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

19. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení uznesenia práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).