

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/114/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010474
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7612010474.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 22.5.2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený
Q. S., N.. XX.X.XXXX M. D., A. D. XXX, Y. X.,

je vinný

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona sčasti dokonaného
a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve
podľa § 20 Tr. zákona,

preto že

dňa 16. februára 2012 v čase okolo 21.30 hod., po vzájomnej dohode odcudzit' psov, spoločne s obvineným ml. V. S., N.. XX.X.XXXX, prišli do obce Nálepkove k zadným traktom rodinných domov na ulici Novej, kde najprv prišli k bránke v zadnej časti dvora domu poškodeného X. Š., N.. X.X.XXXX, A. N., N. XXX/X, kde rukami dvihli a vyvesili z pántov bránku oplotenia a vošli do dvora, ktorý prehľadali a keď psa nenašli odišli k uzamknutej bráničke zadnej časti dvora rodinného domu poškodeného F. K.K., N.. X.X.XXXX, A. N., N. XXX/X, kde rukami vyvesili uzamknutú drevenú bránku, vošli do dvora odkiaľ odcudzili psa kríženca kopova a jazvečíka, čím spôsobili škodu poškodenému vo výške 300 eur, potom prišli k zadnej časti rodinného domu na ulici Pri Strážnickom potoku, kde vyvesili z pántov bránku oplotenia a vošli do dvora domu poškodenej F. M., N.. XX.X.XXXX, A. N., L.. W. B. W. XXX/X odkiaľ odcudzili reťazou priviazaného psa kríženca nemeckého ovčiaka a husky, čím spôsobili poškodenej škodu vo výške 150 eur, pričom obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 3T 77/2011 zo dňa 19.4.2011, právoplatným 16.6.2011 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

- spoločným konaním sčasti dokonaným a sčasti nedokonaným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 109/2012 zo dňa 15. mája 2013, právoplatným tým istým dňom podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona a § 37 písm. h) Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona ako úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe určenej v trvaní 3 (troch) rokov a uloženou povinnosťou spočívajúcou v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému nahradiť poškodenému F. K., N.. X.X.XXXX, A. N., N. XXX/X škodu spôsobenú odcudzením psa vo výške 35 eur a poškodenej F. M., N.. XX.X.XXXX, A. N., L.. W. B. W. XXX/X škodu spôsobenú odcudzením psa vo výške 100 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.