

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 15Ps/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623201144
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Komár
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623201144.6

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.X.XXXX v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: Mesto Spišská Nová Ves, na návrh navrhovateľky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX B. F. G., adresa na doručovanie H. XX, XXXX XX B. F. G., právne zast.: A. I. B., advokátka so sídlom Čsl. I. XXXX/XX, XXX XX B. F. G., v konaní o obmedzenie spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Slovenská republika nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Tunajšiemu súdu bol dňa 7.3.2023 doručený návrh navrhovateľky, ktorým žiadala, aby súd obmedzil A. B., nar. XX.XX.XXXX na spôsobilosti na právne úkony a ustanovil jej opatrovníka.
- Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.6.2023 právna zástupkyňa navrhovateľky oznámila súdu, že A. B. ako osoba, o ktorej spôsobilosti na právne úkony sa koná, umrela dňa XX.X.XXXX. Zároveň súdu predložila úmrtný list menovanej a navrhla, aby súd konanie zastavil.
- Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákona, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak.
- Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
- Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8. Z úmrtného listu A. B. ako aj z výsledku lustrácie vykonanej v registri obyvateľov Slovenskej republiky má súd za preukázané, že A. B., nar. XX.XX.XXXX ako osoba, o ktorej spôsobilosti sa koná zomrela dňa XX.X.XXXX.

9. Osoba, o ktorej spôsobilosti sa koná stratila procesnú subjektivitu, a nakoľko z hľadiska povahy veci ide o nedostatok procesnej podmienky na strane účastníka konania, ktorý nemožno odstrániť, v konaní nie je možné ďalej pokračovať. Súd preto z dôvodu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, konanie zastavil.

10. V konaní tunajší súd uznesením sp. zn. 15Ps/10/2023-23 zo dňa 12.4.2023 nariadil znalecké dokazovanie na posúdenie zdravotného stavu menovanej a ustanovil znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

11. Dňa 31.5.2023 bol tunajšiemu súdu doručený znalecký posudok spolu s vyúčtovaním. Uznesením sp. zn. 15Ps/10/2023-68 zo dňa 3.7.2023 súd priznal znalcovi odmenu za vypracovaný znalecký posudok.

12. Podľa § 251 CMP, trovy dôkazov platí štát. Ten, kto podá zjavne bezdôvodný návrh na začatie konania o spôsobilosti na právne úkony, je povinný nahradiť ujmu, ktorá vznikla osobe, o ktorej spôsobilosti sa konalo, jej zástupcovi alebo štátu.

13. Súdny znalec vo vypracovanom znaleckom posudku dospel k záveru, že zdravotný stav A. B. odôvodňoval jej obmedzenie v spôsobilosti na právne úkony. Návrh podaný navrhovateľkou nebol zjavne bezdôvodný a teda táto nemôže byť v zmysle § 251 ods. 2 CMP zaviazaná nahradiť trovy štátu, ktoré v tomto konaní vznikli a ktoré spočívajú v priznanej odmene súdnemu znalcovi. Vzhľadom na uvedené preto súd rozhodol tak, že štát (Slovenská republika) nemá právo na náhradu uvedených trov štátu.

14. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

16. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. O trovách konania súd v danom konaní nerozhodoval, nakoľko zo strany účastníkov konania nebol podaný návrh na rozhodovaní o nich, pričom podľa § 57 CMP súd môže o nich v mimosporových konaniach rozhodovať len na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves, písomne v štyroch vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok /ďalej len ako „CSP“/).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)