

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 4C/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413201238
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lívia Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413201238.2

Uznesenie

Okresný súd v Kežmarku v právnej veci navrhovateľa: F., B., občan SR v konaní o neúplnom návrhu na začatie konania takto

rozhodol:

Neúplný návrh navrhovateľa na začatie konania z 12.2.2013 sa **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

12.02.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba- nespĺnenie záväzkov G.P. XXXXXXXX -XX/XXXX. Z obsahu podanie je zrejmé, že ide o neúplný návrh na začatie konania, keďže uvedené podanie neobsahuje zákonom potrebné náležitosti a za daných okolností súd nevie určiť, čoho sa navrhovateľ v tomto konaní domáha.

Súd posúdil podanie navrhovateľa podľa jeho obsahu a zistil, že ide o neúplný návrh na začatie konania. Keďže uvedené podanie nemalo náležitosti návrhu na začatie konania, na základe ktorého by súd mohol konať bez zbytočných prieťahov a meritórne rozhodnúť, bolo neurčité a nezrozumiteľné, vyzval súd navrhovateľa uznesením z 21.3.2013 č.k. 4C/22/2013-9 podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., aby v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia opravil vady podania a doplnil ho v zmysle poučenia obsiahnutého v uznesení.

Navrhovateľ bol zároveň dostatočne poučený o tom, že ak podanie v určenej lehote nebude doplnené a opravené, súd podanie odmietne. Výzvu navrhovateľ osobne prevzal dňa 02.04.2013, avšak doposiaľ svoje podanie nedoplnil ani žiadnym iným spôsobom na výzvu nereagoval.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) ak účastník v lehote podľa ods. 1, ktorá musí byť minimálne 10 dní, podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením s poukazom na skutočnosť, že sa vady podania doposiaľ nepodarilo odstrániť, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky na odmietnutie podania navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Súd má za to, že za daných okolností ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní bez zbytočných prieťahov pokračovať.

V zmysle § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká navrhovateľke až podaním návrhu, ktorý obsahuje všetky zákonom ustanovené náležitosti návrhu na začatie konania, ktorý by súd mohol prejednať a o ňom meritórne rozhodnúť.

Keďže podaním nespôsobilého návrhu na začatie konania nevznikla navrhovateľovi poplatková povinnosť a súd mal za preukázané, že súdny poplatok doposiaľ nebol navrhovateľom zaplatený, preto o jeho vrátení nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením tunajšieho súdu č. k.: 4C/22/2013-9 z 21.03.2013 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania, o odmietnutí proti tomuto uzneseniu, môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.