

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4P/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912207450
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5912207450.1

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bajlovou vo veci starostlivosti súdu o mal. deti G.: D., J.. XX.X.XXXX, O., J.. X.XX.XXXX, Y., J.. XX.X.XXXX M. L., J.. X.XX.XXXX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, deti rodičov neb. D.C. G., J.. X.X.XXXX, zomr. 12.12.2007 a Q. G., J.. XX.XX.XXXX, G. G. XXX, štátny občan SR, v konaní o schválenie právneho úkonu,
t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene mal. D. G., J.. XX.X.XXXX, mal. O. G., J.. X.XX.XXXX, S.. Y. G., J.. XX.X.XXXX, S.. L. G., J.. X.XX.XXXX dedičskú dohodu uzavretú dňa 21.2.2013 na Notárskom úrade v Ružomberku, pred súdnym komisárom JUDr. Karin Leštinskou v konaní Okresného súdu v Ružomberku č.k. 2D/169/2012-71, Dnot/164/2012 po nebohej poručiťelke Z. K., zomr. 4.10.2012, ku ktorej pristúpil otec maloletých detí ako ich zákonný zástupca.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 18.4.2013 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Notárskeho úradu JUDr. Karin Leštinskej, na schválenie právneho úkonu, preto Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č.k. 4P/29/2013-12 zo dňa 24.4.2013 začal konanie o schválenie právneho úkonu v mene maloletých detí.

Podľa ust. § 157 ods. 3 Obč.súd.por. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie súdu o schválení právneho úkonu v mene maloletých detí, ku ktorému pristúpil otec maloletých detí ako ich zákonný zástupca.

Podľa § 179 Obč.súd.por ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Výrok o trovách konania zodpovedá ust. § 146 ods.1 písm.a/ Obč.súd.por.

Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a danom poučení o opravnom prostriedku prítomní účastníci vzdali práva podať odvolanie voči všetkým jeho výrokovým častiam, rozsudok nadobudne právoplatnosť jeho doručením poslednému z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.