

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 6C/48/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912206850
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Dulovičová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6912206850.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Adrianou Dulovičovou v zastúpení sudcom JUDr. Ivanom Ďalakom v právnej veci navrhovateľa Česká spořitelna, a. s., so sídlom Praha 4, Olbrachtova 1929/62, IČ: 45244782, Česká republika, zast. JUDr. Romanom Majerom, advokátom Praha 4, Vyskočilova 1326/5, Česká republika, korešpondenčná adresa: Plzeň, Úslavská 33, Česká republika, proti odporcovi J. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. W., Lukovištia XXXX/X, o zaplatenie 170 884,28 Kč s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 170 884,28 Kč, s úrokmi z omeškania k 11. 05. 2012 vo výške 10 420,03 Kč, s úrokmi z úveru k 11. 05. 2012 vo výške 17 635,36 Kč, s 7,75 % úrokom z omeškania z o sumy 169 972,28 Kč od 12. 05. 2012 až do zaplatenia a 13,06% úrok ročne zo sumy 169 972,28 Kč od 12. 05. 2012 až do zaplatenia ako aj trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 399,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 1 200,06 eur, tieto na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 17. 05. 2012 domáhal na odporcovi zaplatenia istiny 170 884,28 Kč, s úrokmi z omeškania k 11. 05. 2012 vo výške 10 420,03 Kč, s úrokmi z úveru k 11. 05. 2012 vo výške 17 635,36 Kč, s 7,75 % úrokom z omeškania z o sumy 169 972,28 Kč od 12. 05. 2012 až do zaplatenia a 13,06 % úrokom ročne zo sumy 169 972,28 Kč od 12. 05. XXXX až do zaplatenia. Žiadal priznať aj trovy konania.

Navrhovateľ svoj návrh podal ako návrh na vydanie európskeho platobného rozkazu podľa článku 7 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze. Súd pôvodne vydal Európsky platobný rozkaz podľa článku 12 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze dňa 21. 08. 2012. Nakoľko nebolo možné uvedený európsky platobný rozkaz doručiť kvalifikovaným spôsobom upraveným v § 173 ods. 1 O. s. p., súd uznesením č. k. 6C/48/2012-41 zo dňa 09. 04. 2013 európsky platobný rozkaz zrušil.

Navrhovateľ svoj návrh skutkovo odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel zmluvu o úvere, ktorou odporcovi poskytol úver v sume 200 000,- Kč. Odporca bol povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v 84. mesačných splátkach po 3 680,- Kč, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, prvá splátka bola splatná dňa 15. 04. 2009 a posledná splátka dňa 15. 03. 2016. Odporca prestal predmetný úver splácať riadne a včas, preto pristúpil navrhovateľ k zosplatneniu úveru. O zosplatnení úveru bol odporca informovaný a zároveň bol vyzvaný k zaplateniu dlžnej čiastky. Odporca však predmetnú dlžnú čiastku vrátane príslušenstva v prospech úverového účtu nepoukázal. Navrhovateľ skonštatoval, že v súlade s ustanovením čl. 9

zmluvy o úvere, Obchodných podmienok a v nadväznosti na ustanovenie § 330 ods. 2 zák. č. 513/1991 Zb. Obchodného zákoníku v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Obchodný zákoník“ alebo „ObZ“), si uplatňuje tiež úrok a úrok z omeškania.

Súd vykonal dokazovanie prečítaním návrhu, predloženej zmluvy o úvere, obchodných podmienok, výzvy k zaplateniu dlžnej čiastky, platobnej histórie, ako aj oboznámením sa s obsahom celého spisu, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

Z výsluchu právneho zástupcu navrhovateľa súd zistil, že tento trvá na podanom návrhu, keďže zo strany odporcu nedošlo ani k čiastočnej úhrade. Žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie žalovanej sumy s príslušenstvom tak, ako je to uvedené v návrhu na vydanie európskeho platobného rozkazu. Zároveň si uplatnil trovy konania, ktoré súdu predložil v písomnom vyhotovení v celkovej výške 1 599,56 eur.

Z predloženej zmluvy o úvere súd zistil, že účastníci konania uzavreli dňa 06. 03. 2009 zmluvu podľa § 497 a nasl. Obchodného zákoníka, na základe ktorej bol odporcovi poskytnutý úverový rámec v sume 200 000,- Kč. Odporca bol povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v 84. mesačných splátkach po 3 680,- Kč, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, prvá splátka bola splatná dňa 15. 04. 2009 a posledná splátka dňa 15. 03. 2016. Zmluvné strany si v zmluve dohodli bežný úrok z istiny vo výške 13,06 % ročne a úrok z omeškania v zákonnej výške 7,75 % ročne. Taktiež sa dohodli na tom, že veriteľ má právo uplatňovať si úroky z omeškania popri bežnom úroku.

Z predloženej platobnej histórie odporcu súd zistil, že postupným čerpaním úveru a nesplácaním úveru dohodnutým spôsobom odporcovi vznikol dlh ku dňu 11. 05. 2012 vo výške 170 884,28 Kč, s úrokmi z omeškania k 11. 05. 2012 vo výške 10 420,03 Kč, s úrokmi z úveru k 11. 05. 2012 vo výške 17 635,36 Kč, s 7,75 % úrokom z omeškania z o sumy 169 972,28 Kč od 12. 05. 2012 až do zaplatenia a 13,06% úrok ročne zo sumy 169 972,28 Kč od 12. 05. 2012 až do zaplatenia.

Podľa § 497 Obchodného zákoníka, smlouvou o úvere se zavazuje věřitel, že na požádání dlužníka poskytne v jeho prospěch peněžní prostředky do určité částky, a dlužník se zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit a zaplatit úroky.

Podľa bodu 9 zmluvy o úvere, klient sa zaväzuje splatiť banke úver s úrokom na základe úrokovej sadzby podľa tejto zmluvy o úvere. Úroková sadzba predstavuje 13,06 % p. a. Táto sadzba je nemenná po celú dobu trvania tejto zmluvy o úvere.

Na základe predloženej platobnej histórie mal súd za preukázané, že odporcovi vznikol záväzok v sumách uplatnených navrhovateľom celkovo vo výške 170 884,28 Kč, preto súd návrhu vyhovel.

Súd podľa bodu 9 zmluvy zviazal odporcu na platenie bežných úrokov a nakoľko sa odporca dostal s plnením do omeškania, súd uložil odporcovi tiež povinnosť uhradiť úroky z omeškania, a to podľa nařízení vlády č. 163/2005 Sb., pričom výška úroku je v každom kalendárnom polroku, v ktorom trvá omeškanie dlžníka, závislá na výške repo sadzby vyhlasovanej ČNB zvýšenej o 7 percentných bodov a platnej k prvému dňu príslušného kalendárneho polroku nasledovne: úroky z omeškania k 11. 05. 2012 vo výške 10 420,03 Kč, úroky z úveru k 11. 05. 2012 vo výške 17 635,36 Kč, 7,75 % úrok z omeškania z o sumy 169 972,28 Kč od 12. 05. 2012 až do zaplatenia a 13,06 % úrok ročne zo sumy 169 972,28 Kč od 12. 05. 2012 až do zaplatenia.

Ohľadne trov konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 vety prvej O. s. p. a priznal úspešnému navrhovateľovi plnú náhradu trov konania. Jeho trovy vo výške 1 599,56 eur pozostávajú zo súdneho poplatku za návrh vo výške 399,50 eur a z trov právneho zastúpenia v sume 1 200,06 eur za: 3 x úkon právnej služby á 237,34 eur (prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na začatie konania, účasť

na pojednávani), 3 x režijný paušál á 7,63 eur a náhrada cestovných výdavkov vo výške 264,97 eur, všetko + DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu písomne v dvoch vyhotoveniach, pričom v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.