

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14C/262/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512235520
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Jančovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1512235520.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci navrhovateľa: eurostella projects s.r.o., so sídlom v Bratislave, Saratovská 2/A, IČO: 44 412 479, právne zast. advokátom Mgr. Toni Khuri, so sídlom v Bratislave, Pribišova 31 proti odporcom: 1/ E. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, R., 2/ G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, R., 3/ G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, R., o určenie neplatnosti výpovede nájmu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.12.2012 bolo na tunajší súd doručené podanie navrhovateľa, ktorým sa domáhal voči odporcom určenia neplatnosti výpovede nájmu.

Súd výzvou č.k. 14C/262/2012-17 zo dňa 4.2.2013 vyzval navrhovateľa, aby zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania, vyrubený podľa Položky č. 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (platného v čase podania návrhu) v sume 99,50 eur, a to v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy s poučením, že ak nebude zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania v súdom určenej lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy, súd konanie zastaví (§ 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb.).

Výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania zo dňa 20.12.2012 bola doručená právnemu zástupcovi navrhovateľa dňa 18.2.2013. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku za návrh uplynula dňa 28.2.2013 t.j. uplynutím desiatich dní odo dňa doručenia výzvy, pričom navrhovateľ súdny poplatok v sume 99,50 eur v stanovenej lehote nezaplatil.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len "ZoSP") poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) ZoSP poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 5 ods. 2 ZoSP právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.

Podľa § 8 ods. 1 ZoSP poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa prvej a druhej vety § 10 ods. 1 ZoSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 49 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "OSP") ak má účastník zástupcu s plnomocenstvom pre celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Ak má však účastník osobne v konaní niečo vykonať, doručuje sa písomnosť nielen zástupcovi, ale aj jemu. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku sa doručuje iba zástupcovi.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku č. I. výrokovej časti tohto uznesenia a konanie v označenej právnej veci zastavil z dôvodu, že navrhovateľ riadne t.j. v plnej výške v sume 99,50 eur nezaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania.

Podľa § 10 ods. 3 ZoSP prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Súd rozhodol o náhrade trov konania tak, ako je uvedené vo výroku č. II. výrokovej časti tohto uznesenia podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na podpísanom súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v ustanovení § 205 ods. 2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.