

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/144/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712201340
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5712201340.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu Český inkasní kapitál a.s., so sídlom Václavské náměstí 808/66, Praha 1, Česká republika, právne zastúpeného JUDr. Romanom Majerom, advokátom so sídlom v Prahe 4, Vyskočilova 1326/5, Česká republika, proti žalovanej V. N., I. Z. W., K. M. X/XX, M.Y. L., t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom Mestom Martin, v konaní o zaplatenie 7.851,02 CZK s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Výrok písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10C/144/2012-72 zo dňa 31.1.2013 sa v časti úroku z omeškania opravuje tak, že pôvodné znenie ...“ 7,05 % za obdobie od 1.1.2013 do zaplatenia, najdlhšie do 30.6.2012,“ ...

sa mení a správne znie:

..... 7,05 % za obdobie od 1.1.2013 do zaplatenia, najdlhšie do 30.6.2013,

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Dňa 30.1.2012 podal žalobca na tunajší súd návrh na vydanie európskeho platobného rozkazu, ktorým žiadal proti žalovanej zaplatenie úveru, vzniknutého nepovoleným debetným zostatkom vo výške 5 587,39 CZK, vyčíslených úrokov z omeškania ku dňu 30.9.2009 vo výške 2 263,63 CZK a ďalej požadoval 25%-ný úrok z omeškania ročne zo sumy 5587,39 CZK od 1.10.2009 do zaplatenia.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 31.1.2013 rozsudkom č.k.: 10C/144/2012-72. Dňa 18.4.2013 bola na okresný súd podaná zo strany žalobcu žiadosť o vydanie opravného uznesenia, ktorým by súd opravil výrok rozsudku v časti úrokov z omeškania. Žalobca poukázal na to, že časť výroku týkajúca sa určenia repo sadzby je v nesúlade s petítom žaloby, nakoľko rozsudkom bol priznaný úrok z omeškania 7,05 % ročne od 1.1.2013 do zaplatenia, najdlhšie do 30.6.2012, pričom správne má byť úrok z omeškania vo výške 7,05 % od 1.1.2013 počítaný najdlhšie do 30.6.2013.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd preskúmal žiadosť o opravu rozsudku, oboznámil sa so súdnym spisom tunajšieho súdu a zistil, že skutočne zrejme pri písomnom vyhotovovaní rozsudku došlo vo výroku k písárskej chybe v časti úroku z omeškania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, zistenú písársku chybu vo výroku predmetného rozsudku a citované zákonné ustanovenie O.s.p., súd týmto osobitným uznesením opravil túto chybu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.