

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 2OdS/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122208927
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Novák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122208927.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa – dlžníka: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. E. F., správcom ktorého je iTRUSTee Restructuring, k. s., so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, IČO: 47 254 122, o návrhu na určenie splátkového kalendára, takto

rozhodol:

I. Určuje splátkový kalendár tak, že ukladá dlžníkovi v lehotách podľa § 168f ZKR zaplatiť každému nezabezpečenému veriteľovi na uspokojenie jeho pohľadávky podľa § 166a ZKR kvótu 33,46 % z tejto pohľadávky.

II. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené len splátkovým kalendárom v rozsahu, v akom nebudú uspokojené splátkovým kalendárom a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 15.10.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh dlžníka na určenie splátkového kalendára, ktorým sa navrhovateľ – dlžník cestou právneho zástupcu domáhal, aby mu súd poskytol ochranu pred veriteľmi, ustanovil správcu a po preskúmaní pomerov dlžníka určil splátkový kalendár a dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené plnením splátkového kalendára, s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia a nedotknutých pohľadávok, a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili podľa splátkového kalendára. K návrhu na určenie splátkového kalendára dlžník doložil životopis spolu s opisom jeho aktuálnej životnej situácie, zoznam osôb spriaznených s dlžníkom, zoznam aktuálneho majetku, zoznam majetku väčšej hodnoty, ktorý vlastnil v posledných troch rokoch, zoznam záväzkov, prehľad doterajších príjmov a výdavkov dlžníka za uplynulých päť rokov, prehľad očakávaných výdavkov a príjmov dlžníka v nasledujúcich piatich rokoch, vyhlásenie dlžníka o platobnej neschopnosti, doklad nie starší ako 30 dní preukazujúci, že voči dlžníkovi sa vedie exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie a päťkrát tlačivo nevyplnené daňové priznanie, z ktorých vyplýva, že dlžníkovi nevznikla povinnosť podať daňové priznanie za rok 2021, 2020, 2019, 2018 a 2017. V návrhu na určenie splátkového kalendára navrhovateľ zároveň uviedol údaje o svojom zriadenom bankovom účte.

2. Okresný súd Prešov uznesením č. k. 2OdS/3/2022-31 zo dňa 31.10.2022, publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 10.11.2022, poskytol dlžníkovi ochranu pred veriteľmi, do funkcie správcu ustanovil iTRUSTee Restructuring, k. s., so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, IČO: 47 254 122 a uložil dlžníkovi, aby na účet správcu zložil preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania vo výške 500 €, a to v lehote 7 (sedem) dní odo dňa doručenia výzvy správcu.

3. Správca podaním doručeným súdu dňa 17.04.2023 predložil súdu návrh splátkového kalendára. V návrhu splátkového kalendára správca uviedol nasledujúce skutočnosti.

4. Na základe uznesenia Okresného súdu Prešov zo dňa 31.10.2022, zverejneného v Obchodnom vestníku č. 216/2022, ktorý bol publikovaný dňa 10.11.2022, súd rozhodol, že poskytuje dlžníkovi: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. E. F. (ďalej len „Dlžník“), ochranu pred veriteľmi a uznáva konanie o určenie splátkového kalendára za hlavné insolvenčné konanie. Zároveň súd ustanovil správcovskú spoločnosť iTRUSTee Restructuring, k. s., so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, IČO: 47 254 122, zn. správcu S 1696 (ďalej len „Správca“) za správcu Dlžníka. Správca v súlade s ustanovením § 168a ods. 3 ZKR vyzval Dlžníka na zloženie preddavku na paušálnu odmenu správcu a Dlžník v zmysle uvedenej výzvy zložil preddavok 500 Eur na účet Správcu v správcom určenej lehote. Dlžník v predložennom Zozname pohľadávok zo dňa 12.10.2022, ktorý je prílohou návrhu na určenie splátkového kalendára neurčil presnú výšku jeho záväzkov; suma záväzkov Dlžníka bola ustálená až na základe ďalšieho šetrenia Správcu, dodatočných informácií poskytnutých Dlžníkom a z oznámení od veriteľov. Na základe uvedeného Správca konštatuje, že celková výška záväzkov Dlžníka vrátane priznaných úrokov z omeškania predstavuje sumu vo výške 15.240,51 Eur. Veritelia Dlžníka v zmysle zoznamu záväzkov poskytnutého dlžníkom: G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX/X, XXX XX D. E. F.; F. J., K., so sídlom Hodžovo nám. 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930. Správca na základe informácií poskytnutých veriteľmi a vlastného šetrenia zistil, že:

- Veriteľ G. H. poskytol Správcovi súčinnosť a presné informácie o výške pohľadávky evidovanej voči Dlžníkovi e-mailom zo dňa 13.12.2022;
- Veriteľ Tatra banka, a. s. poskytol Správcovi súčinnosť a presné informácie o výške pohľadávky evidovanej voči Dlžníkovi listom zo dňa 15.11.2022.

5. V zmysle vyššie uvedeného správca zostavil nasledujúci zoznam veriteľov obsahujúci výšku ich istiny spolu s príslušenstvom, upraveným na základe § 166b ods. 1 písm. b) ZKR:

P. č.

Názov veriteľa

Sídlo/ Adresa

IČO/ Dátum nar.

Istina v EUR

Priznané prísl.

Správcom v EUR

Priznaná suma správcom v EUR

Právny dôvod vzniku pohľadávky

1.

F. J., K..

Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava

00 686 930

5.719,49

45,40

5.764,89

Pohľadávka z

bezúčelového spotrebiteľského úveru

č. 3121779080

1.032

0

1032

Pohľadávka z kreditnej karty VISA

43370331110738892

2.

G. H.

I.

XX/X,

XXX XX

D. E. F.

17.07.1961

4.979,09

3.464,53

8.443,62

Rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 3C/241/2007-31 zo dňa 07.10.2008 (ručiteľský záväzok)

Rozhodná suma záväzkov spolu v EUR :
(ďalej len „Rozhodná suma záväzkov „)

15.240,51

6. Správca na základe svojho šetrenia, Zoznamu majetku Dlžníka priloženého k Návrhu na určenie splátkového kalendára a súčinnosti Dlžníka zistil nasledovný majetok: OMV zn. AUDI A5 Sportback 3.0 TDI, biele, rok výroby 2011, kúpené v roku 2018, výkon 176, celková hmotnosť: 2.150 kg, VIN: L., hodnota: 7.000 Eur, vec sa nachádza na Mlynská 1373/52, 093 01 Vranov nad Topľou. Nakoľko Dlžník vlastní iba hnuiteľný majetok uvedený v tomto článku, Správca stanovil výšku jeho majetku na 7.000 Eur.

7. Dlžník je zamestnancom spoločnosti TMF Service Slovakia, s. r. o., sídlom Dvořákovo nábrežie, 811 02 Bratislava, IČO: 36 861 758, zápis v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vl. č. 56257/B, na základe pracovnej zmluvy zo dňa 12.10.2020. Správca na základe získaných informácií určil nasledovné predpokladané príjmy a výdavky Dlžníka v budúcnosti:

Výška očakávaného mesačného príjmu:

Rok

Výška očakávaného čistého mesačného príjmu v EUR

2022

1.000

2023

1.050

2024

1.100

2025

1.150

2026

1.200

2027

1.250

Výška očakávaných nevyhnutných výdavkov vrátane splátky zabezpečenej pohľadávky VÚB, K.:

Rok

Výška očakávaných
nevyhnutných mesačných
výdavkov v EUR

2022

912

2023

964

2024

1.009

2025

1.015
2026
1.110
2027
1.155

Očakávaný zostatok mesačného príjmu, ktorý je možné použiť na uspokojenie veriteľov:

Rok
zostatok mesačného príjmu použiteľný na uspokojenie veriteľov v EUR
XXXX
XX
XXXX
XX
XXXX
XX
XXXX
XXX
XXXX
XX
XXXX
XX

8. Správca na základe svojho šetrenia určil pre prípad vyhlásenia konkurzu na majetok Dlžníka hodnotu jeho majetku spolu vo výške 7.000 Eur. Vyššie uvedený majetok správca po dohode so zabezpečeným veriteľom ohodnotil vo výške 7.000 Eur. Správca by tento majetok speňažoval prostredníctvom ponukového konania, pričom v prípade, že by ani po treťom ponukovom konaní nedošlo k speňaženiu, automaticky by prestal podliehať konkurzu. Správca na základe svojich skúseností so speňažovaním podobného majetku prostredníctvom verejného ponukového konania má za to, že motorové vozidlo by bolo speňažené najskôr v druhom kole verejného ponukového konania, a teda najvyšš za 70 % súpisovej hodnoty motorového vozidla. Výťažok zo speňažovania by predstavoval najviac 5.000 Eur. Na základe uvedeného bude Správca nasledovne pracovať so sumou 5.000 Eur.

Celkové predpokladané náklady uspokojované z vyššie uvedeného hrubého výťažku sú uvedené v nasledovných tabuľkách:

Odmena a náklady správcu v EUR

Paušálna odmena a náklady správcu v konkurze
500
archivácia spisu na 10 rokov
360
odmena za vedenie kancelárie min. za 12 mesiacov
360
odmena za speňaženie Hnuteľného majetku
738,80
spolu
1.958,80

Vzhľadom na vyššie uvedené celková výška nákladov a odmien by bola spolu vo výške 1.958,80 Eur a pri najoptimistickejšom výpočte (t. j. predpoklad speňaženia za 70 % súpisovej hodnoty) možno predpokladať čistú výšku výťažku určeného na rozdelenie pre prihlásených veriteľov Dlžníka vo výške 3.041,20 Eur. S ohľadom na vyššie uvedenú Rozhodnú sumu záväzkov, ktoré by sa uspokojovali v konkurze vo výške 15.240,51 Eur a sumu čistého výťažku použiteľného na uspokojenie konkurzných veriteľov, Správca konštatuje, že uspokojenie v konkurze možno predpokladať na úrovni 19,95 %. Správca následne poukazuje na fakt, že k predmetnému speňaženiu by došlo len v prípade, ak by si zabezpečený veriteľ svoju pohľadávku voči dlžníkov prihlásil do konkurzu s tým, že podľa doterajších poskytnutých informácií od Dlžníka má Dlžník záujem aj naďalej splácať predmetnú pohľadávku

zabezpečeného veriteľa. Uvedené by pre konkurz znamenalo, že by došlo k jeho zrušeniu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a uspokojenie veriteľov by bolo 0 %.

9. V zmysle § 168f ods. 2 ZKR platí, že „Plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár“. Ustanovenie § 168f ods. 2 ZKR sa použije pri určení prvého dňa od kedy má dlžník začať plniť splátkový kalendár, pričom v nižšie uvedenej tabuľke je uvedená výška jednotlivých splátok a zároveň jej periodicita.

10. Správca preskúmal možnosti Dlžníka s prihliadnutím na jeho predpokladané budúce príjmy a výdavky, pričom zistil, že pomery Dlžníka umožňujú zostaviť splátkový kalendár v súlade s ustanovením § 168 a nasl. ZKR. Správca pri výpočte prihliadal na potrebu tvorby rezervy pre Dlžníka, a preto zohľadnil rezervu v priemere vo výške 32 Eur mesačne v prípade, že by sa objavili neočakávané výdavky (t. j. spolu rezerva na 5 rokov: 60 mesiacov x 32 Eur = 1.920 Eur. Správca určil Rozhodnú sumu záväzkov (s upravenými úrokmi z omeškania) v zmysle ustanovenia §166b ods. 1 písm. a) ZKR vo výške 15.240,51 Eur (ďalej len „Rozhodná suma záväzkov,“). Celková suma, ktorú má Dlžník zaplatiť počas plnenia splátkového kalendára, je 5.100 EUR (rozdiel medzi príjmami a výdavkami v nasledujúcich piatich rokoch: 7.020 Eur, z čoho je rezerva vo výške 1.920 Eur a zostatok vo výške 5.100 Eur), čo predstavuje 33,46 % z celkovej výšky záväzkov Dlžníka. Zároveň Správca uvádza, že predmetné uspokojenie je o 13,51 % vyššie ako v prípade konkurzu, v ktorom by bolo uspokojenie len vo výške 19,95 %.

11. Správca zostavil splátkový kalendár nasledovne:

P. č.	
Názov veriteľa	
IČO/dát. nar.	
Rozhodná suma záväzkov v EUR	17.07.1961
Celková výška uspokojenia pohľadávky	8.443,62
Percento uspokojenia v %	2.825,34
Zaokrúhlená suma na Uspokojenie v zmysle splátkového kalendára v EUR	33,46
Výška jednotlivých splátok	2.825,34
Počet splátok SPOLU splátky pre veriteľa v EUR	282,53
Periodicita splátok	10
1.	2.825,34
G.	1x za kalendárny
H.	polrok - vždy

najneskôr do konca
posledného dňa
príslušného
kalendárneho
polroka (do 30. júna/31. decembra)

2.

F.
J.,
a .s.

00686930
5.764,89
1.928,96

33,46

2.274,66

227,47

10

2.274,66
1x za kalendárny
polrok - vždy
najneskôr do konca
posledného dňa
príslušného kalendárneho
polroka (do 30. júna/31. decembra)

1.032
345,7

SPOLU:

15.240,51
5.100

5.100
510

12. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

13. Podľa § 166 ods. 3 ZKR, dlžník je oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu alebo návrh na určenie splátkového kalendára iba vtedy, ak sa voči nemu vedie exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie; ak ide o návrh na vyhlásenie konkurzu, musí od vydania poverenia na vykonanie exekúcie alebo od začatia obdobného vykonávacieho konania uplynúť aspoň jeden rok.

14. Podľa § 166 ods. 4 ZKR, dlžník je povinný spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu alebo s návrhom na určenie splátkového kalendára vyhlásiť, že je platobne neschopný.

15. Podľa § 166k ZKR, pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu alebo návrhu na určenie splátkového kalendára, až do ustanovenia správcu, musí byť dlžník zastúpený Centrom právnej pomoci alebo advokátom určeným Centrom právnej pomoci. Zastúpenie sa preukazuje rozhodnutím Centra právnej pomoci podľa osobitného predpisu.

16. Podľa § 166e ods. 1 ZKR, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

17. Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

18. Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

19. Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

20. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

21. Podľa § 166b ods. 2 ZKR, nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

22. Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa – fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

23. Podľa § 166c ods. 2 ZKR, ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepositívny zámer dlžníka.

24. Podľa § 168c ods. 1 ZKR, správca do 45 dní od zloženia preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania preskúma pomery dlžníka a podľa toho zostaví návrh splátkového kalendára.

25. Podľa § 168c ods. 2 ZKR, pri zostavení návrhu splátkového kalendára sa prihliadne najmä na

- a) pomer záväzkov k hodnote majetku,
- b) dôvody, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka,
- c) plnenie nedotknutých pohľadávok,
- d) úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov,
- e) príjmové možnosti dlžníka,
- f) zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelanie dlžníka.

26. Podľa § 168c ods. 3 ZKR, horná hranica splátok nesmie presiahnuť predpokladaný príjem dlžníka znížený o nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

27. Podľa § 168c ods. 4 ZKR, uspokojenie nezabezpečených veriteľov v návrhu splátkového kalendára sa vyjadrí kvótou určenou celkovým percentom z pohľadávok, ktoré dlžník zaplatí každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov. Uspokojenie nesmie byť nižšie ako 30 % z nezabezpečenej pohľadávky. To platí aj pre uspokojenie veriteľa, ktorého pohľadávka je zabezpečená iba majetkom tretej osoby.

28. Podľa § 168c ods. 5 ZKR, návrh splátkového kalendára musí obsahovať aspoň o 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze podľa tejto časti zákona. Ak žiaden z nezabezpečených veriteľov nepodal na súde námietku, má sa za to, že návrh splátkového kalendára takéto uspokojenie poskytuje.

29. Podľa § 168c ods. 6 ZKR, návrh splátkového kalendára musí byť zostavený tak, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, najmä s prihliadnutím na jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

30. Podľa § 168d ods. 1 ZKR, správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku, že zostavil návrh splátkového kalendára spolu s percentom, v ktorom sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov. Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.

31. Podľa § 168d ods. 2 ZKR, každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadrí. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov.

32. Podľa § 168e ods. 1 ZKR, súd určí splátkový kalendár, ak nie sú dôvody na zastavenie konania. Pri určení splátkového kalendára súd vychádza z návrhu správcu, pravidiel pre zostavenie návrhu splátkového kalendára, pričom prihliadne aj na námietky veriteľov a na iné známe okolnosti. Na oneskorene podané námietky súd neprihliada.

33. Podľa § 168e ods. 2 ZKR, ak sú podané námietky, súd spravidla vypočuje správcu. Môže nariadiť aj pojednávanie, ak to považuje za potrebné. Ak nenariadi pojednávanie, súd rozhodne do 30 dní od predloženia úplného návrhu splátkového kalendára. Ak návrh nie je úplný, bezodkladne vyzve správcu, aby návrh doplnil alebo opravil, prípadne môže vrátiť návrh správcovi na prepracovanie.

34. Podľa § 168e ods. 3 ZKR, ak bolo nariadené pojednávanie, ten, kto podal námietku, má právo sa k návrhu splátkového kalendára na pojednávaní vyjadriť, ak sa pojednávania zúčastní. Neúčast' toho, kto podal námietku na pojednávaní, nie je dôvodom na odročenie pojednávania.

35. Podľa § 168e ods. 4 ZKR, ak súd zistí, že pomery dlžníka neumožňujú určiť splátkový kalendár, konanie zastaví. Súčasne v uznesení poučí dlžníka o možnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu.

36. Podľa § 168f ods. 1 ZKR, ak celkové plnenie pre nezabezpečeného veriteľa podľa splátkového kalendára

a) presiahne sumu 6 000 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca,

b) nepresiahne sumu 6 000 eur, ale presiahne sumu 1 200 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi polročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka,

c) nepresiahne sumu 1 200 eur, ale presiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi ročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,

d) nepresiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytnúť splátku veriteľovi jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára.

37. Podľa § 168f ods. 2 ZKR, plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

38. Podľa § 168f ods. 3 ZKR, plnenie splátkového kalendára pri pohľadávke zabezpečenej majetkom, ktorý patrí dlžníkovi, začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k zániku zabezpečovacieho práva. Na neuspokojenú časť pôvodne zabezpečenej pohľadávky je dlžník povinný splniť veriteľovi kvótu určenú súdom.

39. Podľa § 168f ods. 4 ZKR, dlžník sa po určení splátkového kalendára môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok.

40. Podľa § 168g ZKR, ak dlžník počas konania o určenie splátkového kalendára zomrie, súd konanie zastaví.

41. Súd preskúmal správcom predložený návrh splátkového kalendára a dospel k záveru, že návrh je úplný a nie je dôvod na jeho doplnenie, opravu, či prepracovanie. Súčasne nie sú dôvody pre zastavenie konania, nakoľko pomery dlžníka umožňujú určiť splátkový kalendár a splátkový kalendár poskytuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov v súlade s ustanovením § 168c ZKR, pričom je zostavený podľa

princípov uvedených v tomto ustanovení (§ 168c ZKR). Na základe uvedeného súd rozhodol o určení splátkového kalendára a oddlžení dlžníka tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

42. Súd zároveň v tomto uznesení rozhodol o oddlžení dlžníka v zmysle § 166e ods. 1 ZKR, a to tak, že zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom v rozsahu, v akom nebudú uspokojené splátkovým kalendárom a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 – 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.