

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123309072
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123309072.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom Mgr. Ingrid Steinsdorferovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú D. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky K. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Banská Bystrica, T. 5 a otca W.. C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., T. 7, o zrušenie nariadeného výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje povinnosť maloletej D. T., nar. XX.XX.XXXX a jej rodičom podrobiť sa odbornému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/18/2021-101 zo dňa 31.01.2022.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 32P/69/2023-9 zo dňa 12.05.2023, podľa § 23 ods. 2 CMP, začal konanie o zrušenie nariadeného výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/18/2021-101 zo dňa 31.01.2022 z dôvodu, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel, obaja rodičia hodnotia rodičovskú komunikáciu a rodičovský vzťah toho času pozitívne, situácia je od apríla 2022 stabilizovaná.

2. Opatrovník doporučil súdu nariadené výchovné opatrenie zrušiť z dôvodu, že podľa vyjadrení rodičov rodičovská komunikácia je toho času na primeranej úrovni, rodičia spolupracujú v prospech maloletej, styk otca s maloletou sa realizuje po dohode rodičov bezproblémovo.

3. Rodičia zhodne potvrdili, že ich rodičovský vzťah je dobrý, ohľadom maloletej majú veľmi dobrú komunikáciu, otec sa s maloletou stretáva podľa ich dohody. Na preberaní a odovzdávaní maloletej rodičmi ako aj v iných situáciách ako napr. aktivity maloletej, riešenie školských povinností, prospechu, záujmov, krúžkov sa vedia dohodnúť, stretávajú sa.

4. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

5. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Nakoľko nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel, súd v zmysle § 37 ods. 8 Zákona o rodine ho zrušil.

7. Účastníci konania po vyhlásení rozhodnutia sa vzdali práva podať odvolanie. Súd preto pri písomnom vyhotovení rozhodnutia postupoval podľa § 221 písm. a) CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné písomné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.