

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/79/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313010303
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sninský
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8313010303.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 20.05.2013 v Humennom samosudcom JUDr. Mariánom Sninským vydáva tento trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinená R. P., M.. XX.XX.XXXX F. L., A. Q.

L., R. W. XXX/X

A.Č.. L., R. W. XXX/XX

M.

- je vinná, že -

po dobu najmenej od 16.04.2012 do 16.10.2012 uskutočňovala neoprávnený odber elektriny na odbernom mieste v bytovom dome na E.. R. W. Č.. XXX/XX F. L., pretože ako odberateľka elektriny mala v elektromerovom rozvážači, umiestnenom na chodbe bytovky pripojené na nemerané časti rozvážača vodič CY 2,5 mm² a druhý koniec vodiča bol pripojený na vodič A Y 4 mm², ktorý viedol do bytu odberateľky a to bez elektromera na meranie spotreby elektrickej energie a bez riadne uzatvorenej zmluvy o pripojení, čím takto R. P. v danom byte uskutočňovala neoprávnený odber elektriny, kde takto pre Východoslovenskú distribučnú, a.s. Košice, ul. Mlynská č. 31, Košice, IČO : 36 599 361 spôsobila škodu vo výške 87,55 eur

- teda -

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu

- čím spáchala -

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods.1 Tr.zák., § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obvinenej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť škodu poškodenej strane Východoslovenská distribučná, a. s. Košice, Mlynská 31, IČO: 36599361, zapísaná v OR OS Košice I, oddiel Sa, vložka 1411/V v zastúpení JUDr. Tomášom Hrbáňom v celkovej výške 87,55 eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd v rozsudku Okresného súdu Humenné sp.zn. 2T 159/2012 zo dňa 29.11.2012 zrušuje výrok o treste, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody na 4 / štyri / mesiace s podmienčným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 12 / dvanásť / mesiacov. Zvyšná časť citovaného rozsudku ostáva nezmenená.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.