

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7P/4/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5813200356
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2013:5813200356.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Miriam Srogončíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky: C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., E. XXX/X a otca: neb. C.. I. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P., E. XXX/X, maloletá zastúpená opatrovníkom: Ú. G., D. E. S. O. L. a kolíznym opatrovníkom: C.. W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., T. XXX, v konaní o schválenie dedičskej dohody, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dedičskú dohodu, ktorú v mene mal. dediča S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., E. XXX/X uzavrel dňa 08.01.2013 opatrovník Ú. G., D. E. S. O. L. v dedičskom konaní vedenom pod sp. zn. 2D/81/2012, Dnot 69/2012 na Notárskom úrade v Námestove, notára I.. J. B. po poručiteľovi C.. I. E., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P., E. XXX/X, ktorý zomr. dňa XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

Poverený notár I.. J. B. postúpil tunajšiemu súdu dňa 11.01.2013 dedičský spis sp. zn. 2D/81/2012, Dnot 69/2012 so žiadosťou o schválenie dedičskej dohody v dedičskom konaní po poručiteľovi C.. I. E., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P., E. XXX/X, ktorý zomr. dňa XX.XX.XXXX, a to v mene mal. dediča S. E., L.. XX.XX.XXXX, bytom P., E. XXX/X.

Súd vo veci začal konanie v zmysle § 81 ods. 1 OSP uznesením tunajšieho súdu č.k. 7P/4/2013-36 zo dňa 05.04.2013.

Podľa § 115a O.s.p. súd rozhodol bez nariadenia pojednávania, nakoľko vo veci bolo možné rozhodnúť na základe predložených listín, účastníci dali vo veci písomný súhlas na rozhodnutie veci bez nariadenia pojednávania a takýto postup nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu.

Súd podľa § 156 ods. 3 O.s.p. dňa 03.05.2013 na úradnej tabuli zverejnil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku.

Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s pripojeným dedičským spisom 2D/81/2012, Dnot69/2012 z ktorého bolo zistené, že po poručiteľovi C.. I. E., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P.L., E. XXX/X, ktorý zomr. dňa XX.XX.XXXX sú zákonnými dedičmi v I. dedičskej skupine manželka poručiteľa a deti poručiteľa: C. E., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, J. I. E., nar. XX.XX.XXXX, S. E., nar. XX.XX.XXXX, C.. C. E., nar. XX.XX.XXXX, K. E., nar. XX.XX.XXXX, C.O. E., nar. XX.XX.XXXX, I. E., nar. XX.XX.XXXX, I. E., nar. XX.XX.XXXX a mal. S. E., nar. XX.XX.XXXX. Každému z dedičov prináleží z majetku poručiteľky majetok v podiele 1/9-iny. Dedičia dedičstvo neodmietli. Súdny komisár na základe dohody dedičov vyčíslil čistú hodnotu dedičstva na sumu 59.590,805EUR, z ktorej hodnoty 1/9-ina predstavuje sumu 6.621,20EUR. Na základe dohody dedičov nadobudne mal. dedič nehnuteľnosti zapísané na LV č.XXXX k.ú. P., CKN parc. č. XXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 84m², parc. č. XXXX/X zastavané plochy a

nádvoria o výmere 1482m² a rodinný dom sup. Č. XXX s príslušenstvom, postavený na parc. č. XXXX/X, pod B1 v 1 iciúč. k celku. Maloleté dieťa nadobudne nehnuteľný majetok v hodnote 10.649EUR, čo predstavuje viac ako je zákonný dedičský podiel maloletého.

Podľa ustanovenia § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Súd z listín zistil, že mal. dieťa z majetku poručiteľa nadobudne podiel v súlade s ust. § 473 ods. 1 Občianskeho zákonníka, preto predmetnú dedičskú dohodu, ktorú v mene mal. dieťaťa uzavrel jeho opatrovník schválil, nakoľko vzhľadom na vyššie uvedené zodpovedá jeho záujmom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; (zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien) a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).