

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 4C/529/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1609200474
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Behranová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1609200474.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľky: S., zastúpená Mgr. Petrom Poteckým, bytom SNP 1445/36-2, 017 01 Považská Bystrica, proti odporkyňi: N. o zaplatenie 13 277,57 €, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Odporkyňa **j e p o v i n n á** nahradiť navrhovateľke trovy konania vo výške 7,97 € v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok vo výške 788,53 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, v lehote 15 dní od dňa doručenia právoplatného uznesenia daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.02.2009 sa navrhovateľka domáha voči odporkyňi zaplatenia 13 277,57 € s príslušenstvom.

Návrh na začatie konania odôvodnila navrhovateľka tým, že odporkyňa mala navrhovateľke pomôcť s vybavením invalidného dôchodku a dotácie na chránenú dielňu, neskôr však tento vzťah prekvalifikovali na zmluvu o pôžičke.

Navrhovateľka dňa 14.05.2013 doručila súdu späťvzatie návrhu v celom rozsahu s odôvodnením, že žalovaný nárok voči odporkyňi jej bol priznaný v celom rozsahu v rámci trestného konania, vedenom na tunajšom súdu pod sp. zn. 3T/122/2011, právoplatne skončeného dňa 21.11.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/17/2012.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka zobrala svoj návrh späť ešte pred začatím pojednávania vo veci, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia O.s.p. konanie zastavil, a to bez ohľadu na súhlas alebo nesúhlas odporkyne.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľke súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods.3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh na začatie konania v sumu 796,50 €. Vzhľadom k tomu, že pred prvým pojednávaním vzala späť návrh, navrhovateľke bude vrátený súdny poplatok krátený o 1% (7,97 €), teda v sume 788,53 €.

V zmysle ustanovenia § 11 ods.6 citovaného zákona, súdny poplatok bude vrátený prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh. Ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Výrok o trovách konania vyplýva z ustanovenia § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, pretože pre správanie odporkyne vzala navrhovateľka späť návrh podaný dôvodne, pretože nárok voči odporkyni bol navrhovateľke priznaný v rámci trestného konania. Navrhovateľke vznikli trovy konania vo výške 7,97 €, krátením súdneho poplatku za návrh.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Bratislave; odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O.s.p.