

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 13P/35/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513202090
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Nemcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513202090.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Ľubicou Nemcovou vo veci starostlivosti o mal. deti X., L., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX, U., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom W. XXX, T., zast. kolíznym opatrovníkom Ú. L., U. P. H. G. W., deti rodičov: matky N. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, T., O..Č.. Ú. B. - S. a otca P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, T., O..Č.. Ú. G. a mal. deti U., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, T., zast. kolíznym opatrovníkom Ú. L., U. P. H. G. W., deti rodičov: matky N. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, T., O..Č.. Ú. B. - S. a otca neurčeného, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje ústavnú starostlivosť u maloletých detí X., U., nar. XX.X.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX, G., nar. XX.X.XXXX, W., nar. X.X.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX, Q., nar. X.X.XXXX, U., nar. XX.X.XXXX a J., nar. XX.X.XXXX, ktorú budú vykonávať v Detskom domove Š..

Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí L., Y., G., W., H., U. a J., na každé mesačne sumou rovnajúcou sa 30% zo životného minima na jedno nezaopatrené dieťa, určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení vždy do 15. teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova Š., a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí U., L., Y., G., W., H., Q., U. a J., na každé mesačne sumou rovnajúcou sa 30% zo životného minima na jedno nezaopatrené dieťa, určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení vždy do 15. teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova Š., a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/35/2013-22 zo dňa 15.02.2013 bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí X., U., nar. XX.X.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX, G., nar. XX.X.XXXX, W., nar. X.X.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX, Q., nar. X.X.XXXX, U., nar. XX.X.XXXX a J., nar. XX.X.XXXX z dôvodu, že maloleté deti boli dočasne zverené do starostlivosti Detského domova Š. na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 13P/35/2013-19 zo dňa 15.02.2013. Dôvodom dočasného zverenia mal. detí do starostlivosti krízového strediska bolo to, že od 19.05.2012 sa otec maloletých detí nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v G.. Všetky mal. deti sú v starostlivosti matky, ktorá žije v drevenej chatrči, pozostávajúcej z jednej miestnosti. Matka sa snaží zabezpečiť deťom riadnu starostlivosť, deti sú zdravé, majú všetky povinné očkovania. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 30.08.2010 sp.zn. 3T/72/2011-55 zo dňa 30.08.2010 bola N. X. uznaná vinnou, že ako matka mal. Y. X., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy T. mu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a dopúšťať sa bezdôvodných absencií v škole. Za prečin ohrozovania mravnej výchovy

mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona bol menovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2010 a stal sa vykonateľným. Žiadosť matky o odklad výkonu trestu bola zamietnutá. Nakoľko manžel odsúdenej P. X. sa toho času nachádza vo VTOS v G. a dátum pravdepodobného ukončenia jeho trestu je stanovený na 18.08.2013 a N. X. bude v najbližšej dobe nariadený tiež výkon trestu a to v trvaní šiestich mesiacov, bolo potrebné pristúpiť k opatreniu na zabezpečenie opatery ich maloletých detí počas neprítomnosti rodičov.

Rodičia maloletých detí sa k vyššie uvedenému nevyjadrili.

Kolízny opatrovník vo svojej správe zo dňa 18.03.2013 uviedol: mal. deti X. pochádzajú z manželstva rodičov - N. X. a P. X.. Od 19.05.2012 otec maloletých detí sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v G.. Všetky maloleté deti boli v starostlivosti matky, ktorá žije v drevenej chatrči, pozostávajúcej z jednej miestnosti. Matka sa snažila zabezpečiť deťom riadnu starostlivosť, deti sú zdravé, majú všetky povinné očkovania. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 30.08.2010, sp. zn. 3T/72/2011-55 bola N. X. uznaná vinnou, že ako matka mal. Y. X., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy T. mu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a dopúšťať sa bezdôvodných absencií v škole. Za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa §211 ods. 1 písm. b/ ods. 3 písm. a Trestného zákona bol menovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2010 a stal sa vykonateľným. Žiadosť matky o odklad výkonu trestu bola zamietnutá. Nakoľko manžel odsúdenej P. X. sa toho času nachádza vo VTOS v G. a dátum pravdepodobného ukončenia jeho trestu je stanovený na 18.08.2013 a N. X. bude v najbližšej dobe nariadený tiež výkon trestu a to v trvaní šiestich mesiacov, je potrebné pristúpiť k opatreniu na zabezpečenie opatery ich maloletých detí počas neprítomnosti rodičov. Kolízny opatrovník navrhol u mal. detí nariadiť ústavnú starostlivosť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a to rodné listy maloletých detí, správa kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov, potvrdenia o príjme účastníkov konania a zistil takýto skutkový a právny stav:

Mal. deti X.É. pochádzajú z manželstva rodičov - N. X. a P. X.. Od 19.05.2012 otec maloletých detí sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v G.. Všetky maloleté deti boli v starostlivosti matky, ktorá žije v drevenej chatrči, pozostávajúcej z jednej miestnosti. Matka sa snažila zabezpečiť deťom riadnu starostlivosť, deti sú zdravé, majú všetky povinné očkovania. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 30.08.2010, sp. zn. 3T/72/2011-55 bola N. X. uznaná vinnou, že ako matka mal. Y. X., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy T. mu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a dopúšťať sa bezdôvodných absencií v škole. Za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa §211 ods. 1 písm. b/ ods. 3 písm. a Trestného zákona bol menovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2010 a stal sa vykonateľným. Žiadosť matky o odklad výkonu trestu bola zamietnutá.

Matka - N. X., nar. XX.XX.XXXX poberá prídavky na deti v sume 184,80 eur mesačne, rodičovský príspevok v sume 249,50 eur mesačne. Nepoberá dávku v hmotnej núdzi a nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Dávky dôchodkového poistenia, ani dávky poistenia v nezamestnanosti nepoberá.

Otec - P. X., nar. XX.XX.XXXX sa od 19.05.2012 nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody G.. Nepoberá štátne sociálne dávky ani dávku v hmotnej núdzi. Nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nie je poberateľom dávok dôchodkového poistenia ani dávok poistenia v nezamestnanosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 2 písm. c zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení účinnom od 01.07.2012, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 88,82 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa,

2. o nezaopatrené dieťa.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, zistený skutkový stav a právny stav súd rozhodol tak, že nariadil u maloletých detí ústavnú výchovu. Pri svojom rozhodovaní prihliadal súd na to, že obaja rodičia sa nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody a nikto z príbuzných neprejavil záujem vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom na príjem rodičov, ich súd zaviazal prispievať na každé dieťa v minimálnej výške výživného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený

skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.