

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/76/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010272
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010272.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.05.2013, takto

r o z h o d o l :

obvinená:

U. W., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V. - Y.,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

v čase o 10.44 hod. dňa 08.03.2013 v Bratislave, na Škultétyho č. 1 v obchodnom dome LIDL odcudzila bez použitia násilia 4 ks Margot 100g spolu v hodnote 2,36,-€, ktoré si schovala pod bundu a takto prešla s tovarom bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bola zadržaná pracovníkom bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti LIDL SR, v.o.s., Bratislava, Ružinovská č. 1/E spôsobila škodu v celkovej výške 2,36,-€,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 13.07.2012 sa dopustila priestupku proti majetku, za čo bola postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou na mieste, evidenčné č. bloku AB 326908, právoplatné dňa 13.07.2012 a

trestný rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 17/2013 zo dňa 28.02.2013, právoplatný toho istého dňa, bola uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/Tr. zákona,

t e d a

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,
č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/Tr. zákona,

za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, n/ § 37 písm. m/, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zákona súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa ruší výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 31/2013 zo dňa 19.04.2013 právoplatného 19.04.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.