

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/46/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611203508
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1611203508.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa K., zastúpeného Q. proti odporkyni T., zastúpenej ustanovenou opatrovníčkou B., pracovníčkou Okresného súdu F., o zaplatenie 401,46 Eur s príslušenstvom, o opravu výroku rozsudku č. k. 6C/46/2012-60 zo dňa 28.09.2012

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku č. k. 6C/46/2012-60 zo dňa 28.09.2012 tak, že tento výrok správne znie :

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 401,46 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 6,39 Eur od 02.11.2007 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 05.12.2007 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 31.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 03.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 20,81 Eur od 01.03.2008 do zaplatenia, zo sumy 1,99 Eur od 03.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 344,40 Eur od 19.04.2008 do zaplatenia a nahradiť trovy konania titulom súdneho poplatku 24 Eur a trov právneho zastúpenia 89,50 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Q., a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok č. k. 6C/46/2012-60 zo dňa 28.09.2012 n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 15.04.2011, ktorý bol doručený súdu dňa 18.04.2011 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 401,46 Eur s príslušenstvom titulom neuhradených faktúr vystavených navrhovateľom za poskytnutie verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti K. s.r.o.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 6C/46/2012-60 zo dňa 28.09.2012, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2012. Vo výroku rozsudku súd chybou v písaní duplicitne priznal navrhovateľovi úroky z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 9,29 Eur od 31.01.2008 do zaplatenia.

Podľa § 164 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu výroku rozsudku č. k. 6C/46/2012-60 zo dňa 28.09.2012 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň súd výrok rozsudku doplnil tak, že odporkyňa je povinná trovy konania nahradiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa, v súlade s § 149 O.s.p.

Ostatné časti rozsudku č. k. 6C/46/2012-60 zo dňa 28.09.2012 súd ponechal nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).