

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8Nt/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010560
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010560.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci odsúdeného D. R., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods.1 písm. b) Tr. zák., § 470 ods. 1 Tr. por. z a h l a d z u j e odsúdenie D. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvalo bytom F. XX/XX, R.:

z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/141/2010-583 zo dňa 04.10.2010 v spojení s opravným uznesením č.k. BR-4T/141/2010-636 zo dňa 23.02.2011, s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/363/2010-624 zo dňa 18.01.2011, právoplatného dňa 04.10.2010, ktorým mu bol spoločný trest odňatia slobody vo výmere 40 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia,

II. Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., súd žiadosť odsúdeného D. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvalo bytom F. XX/XX, R., podanú dňa 23.06.2023 na zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/55/2010-142 zo dňa 12.05.2010 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený D. R., podal dňa 23.06.2023 žiadosť o zahľadanie odsúdení v rámci konaní vedených na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 4T/55/2010, sp.zn. 4T/141/2010.

Podľa § 469 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/55/2010-142 zo dňa 12.05.2010, právoplatným vo vzťahu k D. R. dňa 12.05.2010, bol D. R. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/141/2010-583 zo dňa 04.10.2010 v spojení s opravným uznesením č.k. BR-4T/141/2010-636 zo dňa 23.02.2011, s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/363/2010-624 zo dňa 18.01.2011, právoplatným dňa 04.10.2010, bol D. R. uznaný vinným zo

spáchania v bode 1/ pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.; v bode 2/ zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák.; v bode 7/ pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák., formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a bol mu uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 40 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd v zmysle § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušil výroky o vine a treste týkajúce sa D. R. z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/55/2010-142 zo dňa 12.05.2010.

D. R. nastúpil na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v rámci konania vedenom pod sp.zn. BR-4T/141/2010 dňa 24.03.2011. Okresný súd Prešov uznesením č.k. 33PP/52/2013-13 zo dňa 15.07.2023, právoplatným dňa 15.07.2023 podmiennečne prepustil D. R. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/141/2010-583 zo dňa 04.10.2010 a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov. Uznesením č.k. 33PP/52/2013-31 zo dňa 19.04.2016, právoplatným dňa 03.05.2016 Okresný súd Prešov konštatoval, že sa odsúdený D. R. v skúšobnej dobe osvedčil.

Okresný súd Brezno trestným rozkazom č.k. 1T/162/2011-230 zo dňa 04.11.2011, právoplatným vo vzťahu k D. R. dňa 03.12.2011 bol D. R. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. a s poukazom na § 44 Tr. zák. u D. R. upustil od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/141/2010-583 zo dňa 04.10.2010.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/81/2016-140 zo dňa 15.08.2016, právoplatným dňa 15.08.2016 bol D. R. uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Tr. zák., spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., ktorého sa dopustil dňa 15.05.2016, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky. Uznesením č.k. 1T/81/2016-231 zo dňa 02.11.2018, právoplatným dňa 08.12.2018 súd v zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák. konštatoval, že D. R. sa v skúšobnej dobe určenej rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/81/2016-140 zo dňa 15.08.2016 osvedčil. V súlade s § 50 ods. 7 Tr. zák. sa na neho vo vzťahu k odsúdeniu z konania vedeného pod sp.zn. 1T/81/2016 hľadí, ako by nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahliadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

V prípade konania vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. BR-4T/55/2010 zahliadenie nebolo možné, keďže ako výrok o vine tak aj treste vo vyššie uvedenom konaní bolo zrušené neskoršími rozhodnutím v konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 4T/141/2010 a v prípade zrušeného výroku o treste postačí, aby príslušný súd, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni, vyššie uvedenú skutočnosť oznámil registru trestu, resp. orgánu, ktorý ho vedie.

V súlade s odpisom z registra trestov, registra priestupkov a vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienku na zahliadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/141/2010-583 zo dňa 04.10.2010 v spojení s opravným uznesením č.k. BR-4T/141/2010-636 zo dňa 23.02.2011, s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/363/2010-624 zo dňa 18.01.2011, právoplatného dňa 04.10.2010, ktorým mu bol spoločný trest odňatia slobody vo výmere 40 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. por.

Odsúdený v období 16.07.2013 (deň nasledujúci po dni podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v rámci konania vedeného pod sp.zn. 4T/141/2010) nevedol nepretržite riadny život,

keďže sa dňa 15.05.2016 dopustil konania, za ktoré bol právoplatne odsúdený v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 1T/81/2016. Doba pre vedenie riadneho života preto začala opätovne plynúť dňa 16.05.2016 a uplynula dňa 16.05.2021. Hoci sa odsúdený v sledovanom období dopustil dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu boli uložené v blokovom konaní pokuty vo výške 10,- Eur, súd vyhodnotil vyššie uvedené konanie odsúdeného ako ojedinelé, spoločensky a právne nepatrné vybočenie z požiadavky vedenia riadneho života.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd zároveň dáva do pozornosti odsúdeného tú skutočnosť, že po zahľadení odsúdenia sa teda na páchatel'a hľadí, ako by nebol odsúdený. Zahľadené odsúdenie sa nesmie vykazovať vo výpise z registra trestov (ďalej v texte len RT). Platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadení odsúdenia. Ak odsúdený požiada register trestov o výpis z RT, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov sa vždy budú vykazovať aj zahľadené tresty, nakoľko sa v odpise RT uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada register trestov o odpis z RT, budú sa tresty v odpise z registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba na záver uviesť to, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise RT.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.