

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11C/219/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7109213759  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsik  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2013:7109213759.6

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Y. X. Q. S., J., S. I., M. XX, zastúpený Mgr. Miroslavom Černým, advokátom so sídlom v Košiciach, Letná 40 proti odporcovi: Rapid life životná poisťovňa, a.s., Garbiarska 2, Košice, IČO: 31 690 904, zastúpený JUDr. Gabrielom Gulbišom, advokátom, so sídlom Némcovej 22, Košice, v konaní o určenie, že poistný vzťah trvá takto

### rozhodol:

O p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Košice I, č.k. 11C/219/2009-253 zo dňa 13.9.2011 tak, že správne má znieť:

„U r č u j e, že poistná zmluva č. XXXXXXXXXXXX uzavretá medzi navrhovateľom a odporcom dňa 29.12.1998 so začiatkom poistenia dňa 30.12.1998 je platná a poistný vzťah medzi navrhovateľom a odporcom z tejto zmluvy trvá.“

O p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Košice I, č.k. 11C/219/2009-253 zo dňa 13.9.2011, a to 1. odsek na 1. strane rozsudku, 1. odsek na 2. strane rozsudku, 2. odsek na 10. strane rozsudku, posledný odsek na 14. strane rozsudku, 3. odsek na 15. strane rozsudku tak, že správne má dátum uzavretia poistnej zmluvy, resp. dátum vzniku zmluvného vzťahu založeného medzi účastníkmi zmluvy o poistení znieť:

„ 29.12.1998“

O p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Košice I, č.k. 11C/219/2009-253 zo dňa 13.9.2011, a to posledný odsek na 13. strane rozsudku, tak, že správne má dátum listu odporcu, ktorým učinil prejav vôle smerujúci k zániku zmluvy znieť:

„15.5.2008“

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 12.6.2009 žiadal, aby určil, že poistná zmluva č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 29.12.1998 uzavretá medzi navrhovateľom a odporcom so začiatkom poistenia dňa 30.12.1998 je platná a poistný vzťah medzi navrhovateľom a odporcom z tejto zmluvy trvá.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 11C/219/2009-253 zo dňa 13.9.2011 rozhodol vo veci samej. V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, keď súd omylom uviedol, že predmetná poistná zmluva bola uzavretá dňa 5.1.1999, pričom správne malo byť uvedené, že bola uzavretá dňa 29.12.1998. Taktiež došlo k chybe v písaní, keď súd uviedol, že odporca učinil prejav vôle smerujúci k zániku zmluvy listom zo dňa 15.5.5008.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal uznesenie a vykonal opravu výroku rozsudku a odôvodnenia tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia, z dôvodu, že pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, ako aj k inej zrejmej nesprávosti pri uvádzaní dátumu uzavretia poisťnej zmluvy.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).