

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123211476
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123211476.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava, deti rodičov: matky, C. A., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka SR, trvale bytom D. XXX, právne zastúpená Mgr. Pavlom Dudíkom, advokátom so sídlom Jilemnického 2, Trenčín a otca, E. A., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, trvale bytom F. XXXX/XX, G. H. I., právne zastúpený JUDr. Máriou Mihálikovou, advokátkou so sídlom Horný Val 9/19, Žilina, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/19/2024-98 zo dňa 10.04.2024 sa opravuje tak, že jeho záhlavie správne znie:

„Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Evou Širilovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: B. A., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava, deti rodičov: matka – C. A., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka SR, trvale bytom D. XXX, právne zastúpená Mgr. Pavlom Dudíkom, advokátom so sídlom Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, IČO 52864294 a otec – E. A., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, trvale bytom F. XXXX/XX, G. H. I., právne zastúpený JUDr. Máriou Mihálikovou, advokátkou so sídlom Horný Val 9/19, 010 01 Žilina, IČO 42066441, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom, takto“

odôvodnenie:

1. Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 31P/19/2024-98 zo dňa 10.04.2024 schválil rodičovskú dohodu, ktorou sa rodičia dohodli na zvýšení vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom.

-2- 31P/19/2024

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Z úradnej činnosti súdu bolo zistené, že v záhlaví rozsudku je nesprávne uvedený dátum narodenia maloletej C. ako 29.10.2023, pričom maloletá je narodená dňa XX.XX.XXXX.

5. V písomnom vyhotovení citovaného rozhodnutia tak došlo k chybe v písaní, keď súd nesprávne uviedol dátum narodenia dieťaťa v záhlaví rozsudku.

6. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia vykonal opravu týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v jednom vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenia, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.