

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/146/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812223683
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812223683.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletú J. A. nar. v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka R. A. nar. X.X.XXXX., bytom H. ul. T., otec H. P., nar. XX.X.XXXX., bytom J. K. M. o vzájomnom návrhu o úpravu styku, takto

rozhodol:

S ch v a ľ u j e medzi účastníkmi konania uzavretú rodičovskú dohodu v nasledujúcom znení:

Otec H., nar. XX.XX.XXXX je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou J. nar. X.X.XXXX, a to každú nepárnu nedeľu v mesiaci v čase od 13:00hod. do 17:00hod. a ďalej prvú nepárnu sobotu v mesiaci v čase od 13:00hod. do 17:00hod., pričom maloletú si prevezme pred bytom matky R.. A., nar. X.X.XXXX, , kde jej ju aj v určenú hodinu odovzdá, pričom matka bude pri realizovanom styku prítomná.

Matka sa z a v ä z u j e dieťa na styk s otcom pripraviť a otcovi styk s maloletou umožniť.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza rozsudkom č. k. 7P 56/2012-57 zo dňa 25.10.2012 vzájomný návrh otca dieťaťa zo dňa 8.10.2012 vylúčil na samostatné konanie.

Na pojednávaní dňa 17.5.2013 otec dieťaťa upresnil petit vzájomného návrhu tak, že navrhol, aby bol oprávnený stretávať sa s maloletou J. nar. X.X.XXXX k.aždú nepárnu nedeľu v čase od 13.00 hod. do 17.00 hod. a ďalej prvú nepárnu sobotu v mesiaci v čase od 13.00 hod. do 17.00 hod.

Matka dieťaťa s podaným návrhom súhlasila.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, súd v odôvodnení rozsudku uvedie iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 17.5.2013 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, preto v odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ďalej ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol. Súd vo veci rozhodol podľa § 36 ods. 1 veta druhá a tretia Zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).

Účastníci sa na pojednávaní dňa 17.5.2013 práva podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu výslovne vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.