

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25C/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412207437
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Mamráková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412207437.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV pred samosudkyňou Mgr. Danielou Mamrákovou, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. Prievozká 6/A, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporcovi: H., o zaplatenie istiny 786,83 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 786,83 eura s úrokom z omeškania 9% ročne z istiny 786,83 eura od 8.10.2010 do zaplatenia a trovy konania vo výške 47 eur, všetko formou splátok vo výške 40 eur mesačne, splatných vždy do 15-teho dňa každého mesiaca, počnúc dňom 15.8.2013 s tým, že nezaplatením ktorejkoľvek splátky sa stáva splatný celý dlh.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 7.6.2012 žiadala navrhovateľka, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť istinu 786,63 eur spolu s úrokom z omeškania 9% ročne z istiny od 8.10.2010 do zaplatenia a nahradiť trovy konania 47,50 eur za súdny poplatok.

Na pojednávaní dňa 20.5.2013 odporkyňa uznala pohľadávku voči navrhovateľovi v celom rozsahu čo do výšky a základu, pričom požiadala o zaplatenie formou splátok.

Podľa § 153a ods. 1 OSP, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa §157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (OSP) v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

25C/8/2013-56

2

Súd rozhodol podľa § 153a ods. 1 OSP rozsudkom na základe uznania nároku, pričom postupoval podľa nasledovných zákonných ustanovení.

Podľa § 43 ods. 5 písm. b/ zák. č. 610/2003 Z.z., o elektronických komunikáciách, podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

Podľa § 51 OZ Účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 52 ods.1 Občianskeho zákonníka (OZ) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods.2 OZ Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods.3 OZ Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods.4 OZ Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 544 ods.1 a 2 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 121 ods. 3 OZ Príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 517 ods. 1) OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 OZ , ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeška

Súd povolil odporcovi splácanie dlhu podľa § 160 ods. 1 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní , čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O. s. p. /.