

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3P/17/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202566
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613202566.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci starostlivosti súdu o nespôsobilého na právne úkony X. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/X, XXX XX W., zastúpený opatrovníkom X. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX W., o schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

Schvaľuje Dohodu o vypořádání dedičstva, ktorú na Notárskom úrade notára JUDr. Jozefa Čurilu vo Svidníku dňa 25.04.2013 uzavrel v mene nesvojprávneho X. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, súdom ustanovený opatrovník X. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notársky úrad vo Svidníku podal návrh na schválenie právneho úkonu opatrovníka nesvojprávneho X. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX v dedičskej dohode zo dňa 25.04.2013 spísanej vo forme notárskej zápisnice na Notárskom úrade vo Svidníku, notárom JUDr. Jozefom Čurilom pod č. 5D/78/2013, Dnot 37/2013, ktorou bolo vypořádané dedičstvo po poručiťovi X. O., rod. O., nar. XXXX naposledy bytom Y. Kručov, ktorý zomrel dňa 08.05.1945.

3P/17/2013-9

- 2 -

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Zo zápisnice spísanej na Notárskom úrade vo Svidníku, notárom JUDr. Jozefom Čurilom, pod sp. zn. 5D/78/2013, Dnot 37/2013 zo dňa 25.04.2013 vyplýva, že vo veci prejednávania dedičstva po poručiťovi X. O., rod. O., nar. XXXX, naposledy bytom Y. S., ktorý zomrel dňa 08.05.1945 bola uzatvorená dedičmi dedičská dohoda. Nesvojprávny X. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX je synom poručiťeľa a je zastúpený opatrovníkom na základe rozsudku Okresného súdu Svidník, pod č. k. 6Ps/1/2012-43 zo dňa 26.04.2012 X. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Na základe zisteného skutkového stavu a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku, pretože schválenie právneho úkonu je v plnom záujme nesvojprávneho X. O., nar. XX.XX.XXXX.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., pretože žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Svidník do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1. O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.).

3P/17/2013-10

- 3 -

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.