

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 6C/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110220746
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1110220746.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s.,

IČO: 35 944 471, so sídlom Prievozská 37, Bratislava, zastúpený: Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., IČO: 36 866 733, Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporcovi:

H. S., bytom J. nám. 1, U., o zaplatenie 19,58 Eur takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 20. 07. 2006 odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim podaním zo dňa 20.07.2006 domáhal od odporcu zaplatenia istiny vo výške 590,- Sk (19,58 Eur) titulom nezaplatenia koncesionárskych poplatkov. Navrhovateľ požadoval od odporcu taktiež náhradu trov konania.

V podaní zo dňa 20.07.2006 navrhovateľ označil osobu odporcu ako Jan Luknar, bytom Mánesovo nám. 1, Bratislava.

Vykonaným šetrením súd zistil, že v Centrálnom registri obyvateľov Slovenskej republiky sa odporca iba podľa mena, priezviska a bydliska nedá jednoznačne určiť.

Vzhľadom na zistenú skutočnosť súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) uznesením č.k. 6C 5/2013 - 29 zo dňa 22.03.2013 vyzval navrhovateľa, aby v stanovenej lehote doplnil svoje podanie zo dňa 20.07.2006 o dátum narodenia odporcu. Navrhovateľ bol súdom zároveň poučený o tom, že v prípade,

ak podanie v stanovenej lehote nebude opravené a doplnené a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd jeho podanie odmietne.

Na výzvu súdu reagoval navrhovateľ podaním zo dňa 09.04.2013, ktorým oznámil,

že sa mu napriek niekoľkonásobnej snahe nepodarilo získať rodné číslo, prípade dátum narodenia odporcu.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd má za to, že podanie navrhovateľa obsahuje vadu, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať, a to absenciu dátumu narodenia odporcu. Bez uvedenia tohto identifikátora nie je totiž možné presne určiť osobu odporcu v tomto konaní.

Vzhľadom na uvedený nedostatok, ktorý sa súdu nepodarilo odstrániť a pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľa zo dňa 20.07.2006 v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde dvojmo.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí,

ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).