

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 4T/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010068
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010068.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v trestnej veci obžalovanej X. P. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3, písmena c) Trestného zákona o odpore obvinenej proti trestnému rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda č.k.: 4T/16/2013 zo dňa 01.02.2013 na hlavnom pojednávaní dňa 17.05.2013 samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná X. P. nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, trvalé bydlisko B. S., D. T. Č.. XXXX/XX

sa uznáva za vinnú, že

v období od 15. júla 2010 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 20. septembra 2010 do 02. novembra 2010, kedy bola riadne evidovaná ako nezamestnaná, v mieste svojho trvalého bydliska na D. T. Č.. XXXX/XX B. S. a všade tam, kde sa v tomto období zdržiavala, si neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére Ž..P., narodenej XX. W. XXXX, pričom jej táto povinnosť bola špecifikovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 4P/10/2010-10 zo dňa 12. mája 2010, s právoplatnosťou zo dňa 09. júna 2010, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej Ž..P. mesačne sumou vo výške 30% zo životného minima vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky maloletej X. I. aj napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za zanedbanie povinnej výživy odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 2T/165/2010-65 zo dňa 30. júla 2010 s právoplatnosťou zo dňa 20. októbra 2010 a tak za uvedené obdobie dlhuje k rukám X. I. z titulu výživného sumu 777,54 eur, vrátane mesiaca január 2013,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmena c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/202/2010 zo dňa 11.05.2011, právoplatného dňa 27.05.2011.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda podal dňa 30.01.2013 pod číslom 2Pv/382/12 podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku obžalobu na X. P. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmena c) Trestného zákona ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Súd v zmysle § 353 odsek 2 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmena j) Trestného poriadku vo veci rozhodol trestným rozkazom a obvinenej uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 10 mesiacov pri súčasnom zrušení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/202/2010 zo dňa 11.05.2011 vo výroku o treste. Obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Proti tomuto trestnému rozkazu podala obvinená ako i jej obhajca dňa 05.02.2013 a 12.02.2013 v zákonnej lehote odpor. Súd preto vo veci vytyčil hlavné pojednávanie.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.05.2013 obžalovaná v zmysle § 257 odsek 1 Trestného poriadku urobila vyhlásenie tak, že po poučení o jej právach vyhlásila, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a ľutuje svojho konania. Po vyhlásení obžalovanej, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prokurátor žiadal takéto vyhlásenie obžalovanej prijať. Obžalovaná na kladené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmena c), d), f), g), h) Trestného poriadku odpovedala kladne.

Okresný prokurátor po vyhlásení obžalovanej, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prijal takéto vyhlásenie obžalovanej. Súd vyhlásenie obžalovanej, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prijal uznesením a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaná priznala spáchania skutku uvedeného v obžalobe sa nevykoná a oboznámil sa s obsahom spisu 4T/16/2013. Vyhodnotením priznania sa obžalovanej ako aj s poukazom na obsah spisu 4T/16/2013, v ňom sa nachádzajúce listinné dôkazy, najmä zápisnice o výsluchu obvinenej, svedkyne - starej matky malol. X. I., správu z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra Chrenová a všetky ďalšie dôkazy z prípravného konania mal súd jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností za preukázané, že obžalovaná X. P. sa dopustila spáchania skutku, ktorého jej obžaloba kladie za vinu.

Skutok obžalovanej ako po objektívnej tak i po subjektívnej stránke naplňuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmena c) Trestného zákona a súd ju za spáchanie tohto skutku uznal v celom rozsahu vinnou.

Obžalovaná v mieste bydliska nie je bližšie hodnotená. Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra Chrenová vyplýva, že obžalovaná nastúpila výkon trestu odňatia slobody 02.07.2011, koniec trestu mala stanovený 02.01.2014. Bola zaradená do práce 08.11.2011. Jej hrubá pracovná odmena za obdobie november 2011 - máj 2012 predstavovala sumu 443,93 eur. Za pracovnej odmeny jej boli vykonané zrážky aj na úhradu výživného vo výške 106,88 eur za spomínané obdobie. Obžalovaná nahlásila vyživovaciu povinnosť na maloletého W. P., E.. XX.XX.XXXX, W. P., E.. XX.XX.XXXX, A. P., E.. XX.XX.XXXX W. E. P., E.. XX.XX.XXXX.

Z ďalšej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra Chrenová vyplýva, že obžalovaná z výkonu trestu bola prepustená 18.12.2012. Počas obdobia výkonu trestu boli zaslané finančné prostriedky na výživnom na deti v celkovej výške 295,52 eur. Na maloletú Ž. P. bola zaslaná žiadosť o vykonávanie zrážok na úhradu výživného 03.11.2011 oprávnenej X. I. na adresu B. S., D. T. XX. Nakoľko ústav žiadosť neobdržal podpísanú, zrážky na úhradu výživného sa nevykonávali.

Z odpisu registra trestov obžalovanej súd zistil, že doposiaľ obžalovaná bola päťkrát súdne trestaná, naposledy bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/202/2010 zo dňa 11.05.2011, právoplatného 27.05.2011 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona k nepodmienečnému súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní dva roky osem mesiacov pri súčasnom zrušení trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/165/2010 zo

dňa 30.07.2010, právoplatného dňa 20.10.2010. Súd vzhľadom na skutočnosť, že predchádzajúcim rozsudkom tunajšieho súdu obžalovaná bola právoplatne odsúdená k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní dva roky a osem mesiacov, ktorý trest aj vykonala, vo výkone trestu bola od 02.07.2011 do 18.12.2012, predmetný skutok začala spáchať od 15.07.2010, pričom dňa 03.11.2011 oprávnenej X. I. Ústav na výkon trestu odňatia slobody zaslal žiadosť o vykonávanie zrážok na úhradu výživného na maloletú Ž. P., ktorú však ústav od oprávnenej starej matky neobdržal späť podpísanú a preto zrážky na úhradu výživného sa nevykonávali, súd mal za to aj vzhľadom na okolnosti, za ktorých bol skutok spáchaný ako i vzhľadom na priznanie sa obžalovanej v zmysle § 36 písmena l) Trestného zákona, na jej sociálne pomery, že trest uložený obžalovanej skorším rozsudkom pod sp. zn. 2T/202/2010 je dostatočný vzhľadom na nápravu a prevýchovu obžalovanej a preto podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovanej upustil od uloženia súhrnného trestu. Obžalovaná vo svojej výpovedi zároveň sa zaviazala oprávnenej starej matke zaplatiť dlžné výživné 777,54 eur na maloletú Ž. P..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.