

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010520
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010520.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C., okres Prievidza, bytom D., E. XXX/XX

sa uznáva za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry F. B., nar. XX.X.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 17P/9/2019-21 zo dňa 27.5.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.5.2019, bol zaviazaný platiť výživné na dcéru F. vo výške 100 eur mesačne matke dieťaťa G. B. vždy do konca mesiaca vopred, túto povinnosť si neplnil v D., ako i všade tam, kde sa nachádzal, v období od 1.2.2022 až doposiaľ tým, že od 1.2.2022 do 1.3.2022 a od 1.7.2022 až doposiaľ, hoci bol nezamestnaný sa nezaevidoval na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím si obmedzil možnosť mať príjem, od 1.3.2022 do 30.6.2022 bol zamestnancom firmy G. G.. Bratislava na dobu určitú a pracovný pomer si po uplynutí tejto doby nemal záujem predĺžiť, v dôsledku čoho ostal dlhovať poškodenej G. B. okrem uhradeného výživného prostredníctvom exekútora vo výške 200 eur, sumu vo výške 1500 eur, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 2T/84/2021-97 zo dňa 22.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.2.2022, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní trinásť mesiacov, výkon ktorého sa mu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.