

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010014
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010014.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.05.2013 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. Karin Kolenčíkovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

r o z h o d o l i :

obvinený K. Q., nar. XX.XX.XXXX v H. L., trvale bytom J., L. XXX/X, prechodne bytom J., A. XXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

1/ ako otec dcéry E. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola zverená do výchovy a opatery matke N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., L. č. XXX/X, napriek tomu, že mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživoval svoju dcéru, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu v Galante vydanom v konaní pod sp. zn. 5C/8/2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2009 na sumu 133,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v kalendárnom mesiaci k rukám matky, avšak túto svoju vyživovaciu povinnosť si nespĺnil od mesiaca september doposiaľ, čím mu takto na výživnom vznikol dlh v sume 1.330,- Eur,

2/ dňa 02.07.2011 v meste J. v obchodnom dome Tesco Stores Slovakia a.s. uzatvoril úverovú zmluvu č. 4107005635 so spoločnosťou Home Credit Slovakia, s.r.o. na nákup notebooku zn. HP v hodnote 349,- Eur, ktorú sa zaviazal v mesačných splátkach v sume 35,96 Eur splácať, pričom pri podpise zmluvy bola zaplatená prvá splátka v sume 34,90 Eur, pri uzatváraní zmluvy obvinený uviedol miesto zamestnania spoločnosť DHL Logistics, s.r.o., so sídlom J., avšak v čase podpísania úverovej zmluvy v uvedenej spoločnosti nepracoval a teda nemal finančné prostriedky na uhradenie splátok a do dnešného dňa nebola uhradená žiadna splátka, uvedeným konaním obvinený uviedol spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom T., M. Č.. XXXX/XXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil škodu vo výške 349,- Eur,

teda

v bode 1/

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

v bode 2/

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil tak malú škodu,

tým spáchal

v bode 1/

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona,

v bode 2/

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1/ Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 222 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. j, l/, § 38 ods. 3/, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4/, § 41 ods. 1/ Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8(osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), 50 ods. 1/ Tr. zákona sa mu výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. d) Tr. zákona ukladá sa mu povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné v sume 1.330,- Eur pre poškodenú K. Q., W.. XX.XX.XXXX, bytom J., L. XXX/X.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 04.01.2013.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3 písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal áno, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.